

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU

Z DZIAŁALNOŚCI

BUMECH S.A. ZA ROK OBROTOWY 2010



Katowice, kwiecień 2011 rok

1. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych Spółki z innymi podmiotami.

W związku z planami Zarządu dotyczącymi uruchomienia działalności górniczej polegającej na samodzielnym drążeniu wyrobisk podziemnych, BUMECH S.A. (dalej: Emitent, Spółka, jednostka dominująca) dnia 22.12.2010 roku nabył udziały w Przedsiębiorstwie Robót Górniczych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gliwicach (jednostka zależna, PRG), stanowiące 100 % kapitału zakładowego tego podmiotu. O tym zdarzeniu Spółka poinformowała w raporcie bieżącym nr 97/2010 z dnia 22.12.2010 roku. Od dnia przedmiotowego zdarzenia BUMECH S.A. oraz PRG tworzą Grupę Kapitałową (Grupa). Jednak ze względu na nieistotność danych finansowych za 2010 rok jednostki zależnej w stosunku do danych finansowych jednostki dominującej za ten rok, Zarząd Emitenta odstąpił od sporządzania skonsolidowanego sprawozdania Grupy za 2010 rok. Skonsolidowane sprawozdania finansowe Grupy będą sporządzane począwszy od dnia 01.01.2011 roku. (Podstawa prawna: art.58 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 4 ust 1 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości).

Równocześnie nadmieniamy, iż 04.03.2010 roku BUMECH sprzedał w transakcji poza rynkiem regulowanym 62 437 392 sztuk akcji Przedsiębiorstwa Elektromontażowego ELKOP Spółka Akcyjna, które dawały 3,53 % udziału w kapitale zakładowym, w związku z powyższym na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania Zarządu z działalności BUMECH S.A. (Sprawozdanie) Emitent nie posiada żadnych udziałów ani akcji w innych jednostkach za wyjątkiem PRG.

2. Informacje o posiadanych przez Spółkę oddziałach (zakładach).

Emitent nie posiada oddziałów (zakładów).

3. Informacje dotyczące zatrudnienia.

Na dzień 31.12.2010 roku BUMECH S.A. zatrudniał 207 osób, podczas gdy na koniec roku 2009 - 232 osoby.

4. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Spółki i jego Grupą Kapitałową

W 2010 roku nie dokonano istotnych zmian w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Spółki i jego Grupą Kapitałową.

5. Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiovych opartych na kapitale emitenta, w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie), wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących emitenta w przedsiębiorstwie emitenta, bez względu na to, czy odpowiednio były one zaliczane w koszty, czy też wynikały z podziału zysku; w przypadku gdy emitentem jest jednostka dominująca, wspólnik jednostki współzależnej lub znaczący inwestor - oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych

Imię i nazwisko	Pełniona funkcja	Wartość świadczeń w zł
Zygmunt Kosmała	Prezes Zarządu	372 179,39
Dariusz Dźwigoł	Wiceprezes Zarządu	251 447,15
Adam Konopka	Przewodniczący Rady Nadzorczej	48 000,00
Mirosław Szmiał	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	279 617,84
Kwiatkowska Ewelina	Sekretarz Rady Nadzorczej	36 000,00
Zguda Robert	Członek Rady Nadzorczej	36 000,00
Szmiał Michał	Członek Rady Nadzorczej	36 000,00

BUMECH S.A. nie prowadzi programów motywacyjnych lub premiovych opartych na kapitale Emitenta.

Żadna z osób zarządzających i nadzorujących Emitenta w 2010 roku nie otrzymywała wynagrodzenia i nagród z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostki zależnej (PRG).

6. Wszelkie umowy zawarte między Spółką a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie

Nie istnieją umowy zawarte między Spółką a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie

7. Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) emitenta oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych Spółki będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących (dla każdej osoby oddzielnie).

Kapitał zakładowy BUMECH S.A. na dzień 31.12.2010 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania wynosi 5 308 029 zł i dzieli się na 5 308 029 akcji, którym odpowiada 5 308 029 głosów na Walnym Zgromadzeniu. Wartość nominalna każdej akcji Spółki wynosi 1,00 zł.

Liczba wszystkich akcji Spółki będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących na dzień 31.12.2010 roku przedstawiała się następująco:

Akcjonariusz	Liczba akcji	Wartość nominalna
Zygmunt Kosmała ¹ – Prezes Zarządu	325 000	325 000
Dariusz Dźwigoł ² – Wiceprezes Zarządu	3 485	3 485
Adam Konopka ³ – Przewodniczący Rady Nadzorczej	213 640	213 640
Mirosław Szał ⁴ – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	949 354	949 354

¹ Zgodnie z oświadczeniem akcjonariusza z dnia 12.11.2010 roku

² Zgodnie z oświadczeniem akcjonariusza z dnia 12.11.2010 roku

³ Zgodnie z informacją otrzymaną od Akcjonariusza dnia 08.11.2010 roku

⁴ Zgodnie z oświadczeniem akcjonariusza z dnia 12.11.2010 roku

Na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania liczba wszystkich akcji Spółki będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących przedstawiała się następująco:

Akcjonariusz	Liczba akcji	Wartość nominalna
Zygmunt Kosmała ¹ – Prezes Zarządu	300 000	300 000
Dariusz Dźwigoł ² – Wiceprezes Zarządu	3 485	3 485
Adam Konopka ³ – Przewodniczący Rady Nadzorczej	213 640	213 640
Mirosław Szał ⁴ – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	885 000	885 000

¹ Zgodnie z oświadczeniem akcjonariusza z dnia 28.03.2011 roku

² Zgodnie z oświadczeniem akcjonariusza z dnia 28.03.2011 roku

³ Zgodnie z informacją otrzymaną od Akcjonariusza dnia 20.02.2011 roku

⁴ Zgodnie z oświadczeniem Akcjonariusza z dnia 12.11.2010 roku, raportem bieżącym nr 03/2011 z dnia 21.01.2011 roku oraz raportem bieżącym nr 7/2011 z 09.02.2011 roku. Jednocześnie zwracamy uwagę na to, iż ilość akcji podana w punkcie a) i b) w raporcie bieżącym nr 03/2011 z dnia 21.01.2011 roku została już uwzględniona w raporcie okresowym Emitenta za III kwartał 2010 roku (w oparciu o oświadczenie Akcjonariusza z dnia 12.11.2010 roku)

Według najlepszej wiedzy Emitenta pozostali członkowie Rady Nadzorczej, tj. Pani Ewelina Kwiatkowska oraz Panowie: Robert Zguda i Michał Szał na dzień 31.12.2010 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania nie posiadali akcji Emitenta.

8. Informacje o znanych Spółce umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.

Spółce nie są znane żadne umowy, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.

9. Informację o systemie kontroli programów akcji pracowniczych.

Spółka nie prowadzi programów akcji pracowniczych.

10. Informacje o nabyciu udziałów (akcji) własnych, a w szczególności celu ich nabycia, liczbie i wartości nominalnej, ze wskazaniem, jaką część kapitału zakładowego reprezentują, cenie nabycia oraz cenie sprzedaży tych udziałów (akcji) w przypadku ich zbycia.

Emitent nigdy nie nabywał akcji własnych.

11. W przypadku emisji papierów wartościowych w okresie objętym raportem - opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji do chwili sporządzenia sprawozdania z działalności

Dnia 26 marca 2010 roku Zarząd podjął uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w drodze prywatnej emisji akcji serii C w ramach kapitału docelowego o kwotę nie wyższą niż 428.000,00 zł (czterysta dwadzieścia osiem tysięcy złotych). Dnia 31 marca 2010 roku Zarząd Emitenta oświadczył, że wkłady pieniężne na pokrycie podwyższonego kapitału zakładowego Spółki w kwocie 428 000,00 (czterysta dwadzieścia osiem tysięcy) złotych zostały przez subskrybentów wniesione w całości, a ponadto wniesiona została przez każdego z subskrybentów cała nadwyżka ceny emisyjnej nad wartością nominalną obejmowanych akcji serii C w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki BUMECH S.A. Wartość przeprowadzonej subskrypcji wyniosła zatem 3 852 000,00 (trzy miliony osiemset pięćdziesiąt dwa tysiące) zł brutto. Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy KRS zarejestrował podniesienie kapitału do kwoty 4 708 029,00 zł dnia 20.04.2010 roku, o czym Emitent informował raportem bieżącym nr 31/2010 z dnia 22.04.2010 roku. Łączny koszt emisji akcji serii C obejmujący przygotowanie i przeprowadzenie oferty wyniósł 238 436,00 zł przy średnim koszcie przypadającym na jedną akcję w wysokości 0,56 zł. Uwzględniając powyższe koszty, Emitent osiągnął z emisji akcji serii C 3 613 564,00 zł netto. Efektem końcowym procesu emisji akcji serii C było wprowadzenie ich z dniem 10 maja 2010 roku w trybie zwykłym do obrotu giełdowego na rynku równoległym. Szczegółowy opis przedmiotowej oferty zawierają raporty bieżące nr: 21/2010 z dnia 26.03.2010 roku, nr 27/2010 z dnia 12.04.2010 roku oraz 38/2010 z dnia 06.05.2010 roku.

We wrześniu 2010 roku miała miejsce prywatna subskrypcja akcji serii D BUMECH S.A. wydawanych w zamian za wkłady pieniężne posiadaczom warrantów subskrypcyjnych serii A po cenie emisyjnej 11,00 (jedenaście) złotych za każdą akcję. W ramach podwyższenia kapitału zakładowego zostało wyemitowanych 600.000 (sześćset tysięcy) akcji serii D BUMECH S.A. o wartości nominalnej 1,00 (jeden) złoty każda. Na skutek tego kapitał zakładowy Spółki wzrósł do kwoty 5 308 029,00 zł. Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy KRS zarejestrował tę zmianę 20.10.2010 roku (raport bieżący nr 91/2010 z dnia 22.10.2010 roku).

Łączny koszt emisji akcji serii D obejmujący przygotowanie i przeprowadzenie oferty wyniósł 368 322,75 zł przy średnim koszcie przypadającym na jedną akcję w wysokości 0,61 zł. Uwzględniając powyższe koszty, Emitent osiągnął z emisji akcji serii D 6 231 677,25 zł netto. Efektem końcowym procesu emisji akcji serii D było wprowadzenie ich z dniem 15 października 2010 roku w trybie zwykłym do obrotu giełdowego na rynku równoległym. Szczegółowe informacje na temat prywatnej subskrypcji akcji serii D zawierają raporty bieżące o numerach: 76/2010 z dnia 14.09.2010 roku, 77/2010 z 16.09.2010 roku, 82/2010 z 22.09.2010 roku, 87/2010 z dnia 04.10.2010 roku, 88/2010 z dnia 06.10.2010 roku, 89/2010 z 13.10.2010 roku oraz 90/2010 z 15.10.2010 roku.

Środki z emisji akcji serii C i D zostały przeznaczone na bieżącą działalność operacyjną.

Dnia 16.02.2010 roku Spółka poinformowała raportem bieżącym nr 10/2010 o niepublicznej emisji do 5 000 (pięć tysięcy) sztuk obligacji niezabezpieczonych na okaziciela serii G o wartości nominalnej i cenie emisyjnej 1 000 zł

(jeden tysiąc złotych) każda. Obligatariusze objęli 5 000 sztuk Obligacji oprocentowanych według stałej stopy wynoszącej 12% w skali roku. Dokładne informacje na temat emisji przedmiotowych Obligacji Emitent przedstawił w raporcie bieżącym nr 10/2010 z dnia 16.02.2010 roku.

W dniu 31.03.2010 Zarząd BUMECH S.A. podjął Uchwałę w sprawie niepublicznej emisji do 2 400 (dwa tysiące czterysta) obligacji zabezpieczonych na okaziciela serii H o wartości nominalnej i cenie emisyjnej 1 000 zł (jeden tysiąc złotych) każda. Obligatariusze objęli 2 400 sztuk Obligacji oprocentowanych według stałej stopy wynoszącej 12% w skali roku. Dokładne informacje na temat emisji przedmiotowych Obligacji Emitent przedstawił w raporcie bieżącym nr 26/2010 z dnia 01.04.2010 r., skorygowanym raportem bieżącym z dnia 26.04.2010 r.,

W dniu 30.04.2010 Zarząd BUMECH S.A. podjął Uchwałę w sprawie niepublicznej emisji do 2 000 (dwa tysiące) sztuk niezabezpieczonych obligacji na okaziciela serii I o wartości nominalnej i cenie emisyjnej 1 000 zł (jeden tysiąc złotych) każda. Obligatariusze objęli 2 000 sztuk Obligacji oprocentowanych według stałej stopy wynoszącej 10% w skali roku.

Dnia 12.08.2010 roku spółka poinformowała raportem bieżącym nr 73/2010 o niepublicznej emisji do 3 700 (trzy tysiące siedemset) sztuk obligacji niezabezpieczonych na okaziciela serii J o wartości nominalnej i cenie emisyjnej 1 000 zł (jeden tysiąc złotych) każda. Obligatariusze objęli 3 700 sztuk Obligacji oprocentowanych według stałej stopy wynoszącej 10% w skali roku. Dokładne informacje na temat emisji przedmiotowych Obligacji Emitent przedstawił w raporcie bieżącym nr 73/2010 z dnia 12.08.2010 roku.

W dniu 3 grudnia 2010 roku Zarząd podjął uchwałę w sprawie niepublicznej emisji do 4 600 (cztery tysiące sześćset) obligacji zabezpieczonych na okaziciela serii K o wartości nominalnej i cenie emisyjnej 1 000,00 zł (jeden tysiąc złotych) każda. Obligatariusze objęli 4 600 sztuk Obligacji oprocentowanych według stałej stopy wynoszącej 9,5% w skali roku. Dokładne informacje na temat emisji przedmiotowych Obligacji Emitent przedstawił w raporcie bieżącym nr 95/2010 z dnia 03.12.2010 roku.

Dnia 16.02.2011 roku Spółka poinformowała raportem bieżącym nr 9/2011 o niepublicznej emisji do 10.000 (dziesięć tysięcy) niezabezpieczonych obligacji na okaziciela serii L o wartości nominalnej i cenie emisyjnej 1.000,00 zł (jeden tysiąc złotych) każda. Obligatariusze objęli 10 000 sztuk Obligacji oprocentowanych według stałej stopy wynoszącej 10,25% w skali roku. Dokładne informacje na temat emisji przedmiotowych Obligacji Emitent przedstawił w raporcie bieżącym nr 09/2011 z dnia 16.02.2011 roku.

W dniu 31.03.2011 Zarząd BUMECH S.A. podjął Uchwałę w sprawie niepublicznej emisji do 2 400 obligacji zabezpieczonych na okaziciela serii M o wartości nominalnej i cenie emisyjnej 1 000 zł (jeden tysiąc złotych) każda (dalej: Obligacje). Obligatariusze objęli 2 400 sztuk Obligacji oprocentowanych według stałej stopy wynoszącej 10,4% w skali roku. Zabezpieczeniem Obligacji będzie ustanowienie na trzecim miejscu hipoteki łącznej do kwoty 140% wartości nominalnej objętych obligacji na prawie użytkownika wieczystego gruntu składającego się z dziewięciu działek o łącznej powierzchni 18 977 m. kw, dla których użytkownikiem wieczystym jest Emitent, wraz z własnością posadowionych na tych działkach budynków, budowli i urządzeń. Administratorem hipoteki na podstawie odrębnej umowy z Emitentem, został Polski Fundusz Hipoteczny S.A. z siedzibą we Wrocławiu. Celem zabezpieczenia obligacji Emitent doręczy Obligatariuszom weksle in blanco wraz z deklaracją.

Zarząd nie określił celu ani przedsięwzięcia, na które miałyby być przeznaczona środki z emisji Obligacji serii G, H, I, J, K, L oraz M. Zostały one przeznaczone na bieżącą działalność operacyjną.

12. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług (jeżeli są istotne) albo ich grup w sprzedaży emitenta ogółem, a także zmianach w tym zakresie w danym roku obrotowym

BUMECH S.A. jest przedsiębiorstwem świadczącym głównie usługi i sprzedającym produkty zgrupowane w kilku segmentach:

- drążenie wyrobisk podziemnych - wykonawstwo chodników w podziemiach kopalń węgla kamiennego,
- serwis, utrzymanie ruchu, remonty maszyn i urządzeń górniczych - obszar działania w przeważającej części nastawiony na przemysł wydobywczy,
- produkcja urządzeń i maszyn górniczych oraz wykonawstwo instalacji przemysłowych i urządzeń
- sprzedaż węgla - posiadamy status Autoryzowanego Sprzedawcy Katowickiego Holdingu Węglowego S.A.,

W procentowej strukturze sprzedaży i w ujęciu wartościowym znacznie wzrósł udział *produkcji urządzeń i maszyn górniczych oraz wykonawstwo instalacji przemysłowych i urządzeń*, przy umiarkowanym spadku w segmencie drążeń wyrobisk podziemnych oraz *serwisu, utrzymania ruchu, remontu maszyn*.

Strukturę sprzedaży produktów i usług w 2009 i 2010 roku przedstawia poniższa tabela:

Wyszczególnienie produktów i usług		2009 rok		2010 rok	
		Wartość (w tys. zł)	Udział procentowy	Wartość (w tys. zł)	Udział procentowy
I	Serwis, utrzymanie ruchu, remonty maszyn	9 606	18,2	10 704	15,5
II	Drążenie wyrobisk podziemnych	36 294	68,6	37 354	54,1
III	Produkcja urządzeń i maszyn górniczych oraz wykonawstwo instalacji przemysłowych i urządzeń	1 237	2,3	17 993	26,1
IV	Sprzedaż węgla	5 756	10,9	2 968	4,3
Razem:		52 893	100	69 019	100

13. Informacje o rynkach zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne, oraz informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi, z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców, a w przypadku gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga co najmniej 10 % przychodów ze sprzedaży ogółem - nazwy (firmy) dostawcy lub odbiorcy, jego udział w sprzedaży lub zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania z Emitentem.

Informacje o rynkach zbytu z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne:

Rynek:	2009 rok		2010 rok	
	Wartość przychodów (w tys. zł)	Udział procentowy	Wartość przychodów (w tys. zł)	Udział procentowy
Krajowy	51 812	98%	68 627	99,4%
Zagraniczny	1 080	2%	392	0,6%
Przychody ogółem:	52 893	100,0%	69 019	100,0%

Wiodącym rynkiem zbytu Emitenta jest rynek krajowy, dla którego przychody ze sprzedaży w 2010 roku wyniosły 68 627 tys. zł. W porównaniu z analogicznym okresem roku ubiegłego uległy one zwiększeniu o 1,4% w stosunku do przychodów ogółem.

W gronie odbiorców Emitenta, których udział w 2010 roku w przychodach ogółem przekroczył 10% próg jest Katowicki Holding Węglowy S.A.(57,6%) oraz Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. (15,3%)

Największym dostawcą Emitenta w roku 2010 w obszarze rynku krajowego była spółka współpracująca z BUMECH SA na podstawie umów konsorcyjnych w segmencie *drążenie wyrobisk podziemnych* jako podwykonawca. Przedmiotowym dostawcą usług było - Przedsiębiorstwo Techniczno Wdrożeniowe URAN Sp. z o.o., którego wartość dostarczonych usług w stosunku do ogólnej wartości przychodów ze sprzedaży za 2010 rok wyniosła 14,5 %.

Największym dostawcą Emitenta w roku 2010 roku w obszarze rynku zagranicznego była spółka AMROC INC., której udział w sprzedaży wyniósł 11,4%

Żaden z dostawców i odbiorców Emitenta nie jest formalnie powiązany z BUMECH S.A.

14. Główne inwestycje krajowe i zagraniczne Spółki (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości), w tym inwestycje kapitałowe dokonane poza grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania.

Inwestycje Spółki poczynione w 2010 roku miały na celu przede wszystkim wzrost zdolności produkcyjnych umożliwiających Emitentowi sprostanie sukcesywnie rosnącemu zapotrzebowaniu na jego produkty i usługi. Szczególnie istotny w ocenie Zarządu był zakup nieruchomości pod nową siedzibę Spółki.

Nakłady na rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne i prawne w 2010 roku wyniosły ok. 22 357 tys. zł. W strukturze zakupów środków trwałych największy udział miały urządzenia techniczne i maszyny będące specjalistycznym sprzętem do realizacji usług oraz grunty i budynki. Przedmiotowe inwestycje Spółka sfinansowała środkami własnymi oraz obcymi.

W związku z planami Zarządu BUMECH S.A. dotyczącymi uruchomienia działalności górniczej polegającej na samodzielnym drążeniu wyrobisk podziemnych, dnia 22 grudnia 2010 BUMECH zakupił 19 220 udziałów stanowiących 100% kapitału zakładowego w Przedsiębiorstwie Robót Górniczych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gliwicach za łączną cenę 2 498 600,00 zł.

BUMECH S.A. nie dokonał żadnych inwestycji poza terytorium Polski.

15. Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności Spółki, w tym znanych Spółce umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami), umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji

Rok 2010:

Raport bieżący nr 1/2010 z dnia 06.01.2010 roku był nawiązaniem do raportu bieżącego nr 36/2009 z dnia 19.03.2009 roku i informował, iż 05.01.2010 roku wpłynął do Spółki aneks do umowy handlowej z dnia 18.03.2009 roku podpisanej pomiędzy Emitentem (Lider Konsorcjum) a TEMKOP Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (TEMKOP) oraz GWAREX Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (GWAREX), której przedmiotem było uszczegółowienie zasad współpracy i rozliczeń pomiędzy stronami w zakresie realizacji zadań dotyczących zamówienia publicznego nr ZP/495/2008 na KHW S.A. KWK „WIECZOREK”. Warunki umowy nie odbiegały od standardów przyjętych dla tego typu umów. Umowa nie przewidywała kar umownych. Całkowita jej wartość w dniu podpisania wynosiła 15 456 268,32 zł netto, po czym w wyniku podpisanych do niej aneksów jej wartość została zmniejszona do kwoty 11 319 595,20 zł netto. W okresie od 08.01.2009 roku (dnia złożenia wniosku o dopuszczenie papierów wartościowych Spółki do obrotu giełdowego na Głównym Rynku GPW) do dnia publikacji raportu 01/2010 aneksem o najwyższej wartości był aneks nr 2/2009 z 15.12.2009 roku (otrzymany przez BUMECH S.A. w dniu 05.01.2010 roku) zmniejszający wartość umowy handlowej o kwotę 3 904 833,73 zł netto.

Przedmiotowy aneks został podpisany w związku z zawartym w dniu 15.12.2009 roku aneksem do umowy o zamówienie publiczne z KHW S.A. KWK „Wieczorek” zmniejszającym zakres robót dla Konsorcjum. Zmniejszenie zakresu robót wyniknęło z przyczyn niezależnych od konsorcjantów, a było podyktowane nieprzewidywanymi wcześniej istotnymi uwarunkowaniami wynikającymi z ruchu zakładu górniczego kopalni „Wieczorek”. Kryterium uznania za wartość znaczącą jest zarówno łączna wartość aneksów zmniejszających wartość pierwotnej umowy handlowej o 4 136 677,83 zł netto, jak również wartość aneksu nr 2/2009 do umowy handlowej zmniejszająca wartość pierwotnej umowy o 3 904 833,73 zł netto, które to przekraczają 10 % kapitałów własnych Emitenta.

W raporcie bieżącym nr 5/2010 z dnia 05.02.2010 roku Emitent informuje, iż dnia 05.02.2010 roku do Spółki wpłynęła trójstronnie podpisana umowa na zakup sprzętu datowana na 30.01.2010 roku. Jej stronami były: 1) Emitent (KUPUJĄCY), 2) AMROC INC. z siedzibą w Hagerstown W USA (SPRZEDAWCA) oraz 3) Industriele Handelsonderneming NIEUWENHAGEN B.V. Import - Export, z siedzibą w Holandii (AGENT) razem zwanymi STRONAMI.

Preambuła przedmiotowej umowy stanowiła, że: A) KUPUJĄCY i AGENT oświadczają, iż w dniu 19.12.2008 roku zawarli umowę na zakup sprzętu, która obejmowała zakup u SPRZEDAWCY towarów wyspecyfikowanych w załącznikach A i B do tej umowy. (Umowa, o której mowa w punkcie A została przez Emitenta szczegółowo opisana w punkcie 15 „Sprawozdania Zarządu z działalności BUMECH S.A. za rok obrotowy 2008” stanowiącego element raportu okresowego publikowanego 30.04.2009 roku); B) KUPUJĄCY I AGENT oświadczają, iż umowa opisana powyżej nie została pomiędzy nimi zrealizowana; C) STRONY ustalają, że zaliczki zapłacone przez KUPUJĄCEGO AGENTOWI w oparciu o zapisy umowy powołanej w punkcie A, AGENT przekazał SPRZEDAWCY, natomiast wszystkie inne warunki transakcji reguluje niniejsza umowa; D) AGENT

i KUPUJĄCY oświadczają, iż wraz z zawarciem niniejszej umowy wygasają wszelkie roszczenia powstałe lub mogące powstać w przyszłości między nimi, z tytułu umowy z dnia 19.12.2008 roku na zakup sprzętu; E) Przy uwzględnieniu powyższych zastrzeżeń strony zawierają umowę opisywaną poniżej.

Przedmiotem umowy na zakup sprzętu zawartej 30.01.2010 roku było nabycie przez Emitenta czterech kombajnów AM 75, łącznie nazywane TOWARAMI. Dostawa TOWARÓW została podzielona na dwa etapy: 1) załadunek TOWARÓW wyspecyfikowanych w załączniku A będzie miał mieć miejsce w marcu 2010 roku i miał zostać dokonany w terminie do 21 dni od daty otrzymania akceptowalnej akredytywy przez SPRZEDAWCĘ; 2) załadunek TOWARÓW wyspecyfikowanych w załączniku B miał mieć miejsce we wrześniu 2010 roku i miał zostać dokonany w terminie 21 dni od daty otrzymania akceptowalnej akredytywy przez SPRZEDAWCĘ.

Niniejsza umowa była zawierana na okres dziesięciu miesięcy od dnia jej zawarcia. Termin mógł zostać przedłużony na podstawie pisemnej zgody KUPUJĄCEGO i SPRZEDAJĄCEGO. KUPUJĄCY nabywał TOWARY ZA KWOTĘ 2 660 000 \$ (co w przeliczeniu po średnim kursie NBP z dnia wystąpienia zdarzenia, o którym Emitent był zobowiązany przekazać raport bieżący odpowiada wartości 7 957 390 złotych). Strony ustaliły i oświadczyły, iż na poczet ceny zostaną zaliczone zapłacone AGENTOWI przez KUPUJĄCEGO w wysokości 200 000 \$ (co w przeliczeniu po średnim kursie NBP z dnia wystąpienia zdarzenia, o którym Emitent był zobowiązany przekazać raport bieżący odpowiada wartości 598 300 złotych). KUPUJĄCY miał wpłacić SPRZEDAWCY zaliczkę w kwocie 225 000 \$ (co w przeliczeniu po średnim kursie NBP z dnia wystąpienia zdarzenia, o którym Emitent był zobowiązany przekazać raport bieżący odpowiadało wartości 6 73 087,50 złotych) w ciągu 7 dni od podpisania umowy przez wszystkie STRONY. Zapłata za pierwszy etap dostawy w wysokości 1 330 000 \$ (co w przeliczeniu po średnim kursie NBP z dnia wystąpienia zdarzenia, o którym Emitent był zobowiązany przekazać raport bieżący odpowiadało wartości 3 978 695) złotych miała nastąpić do końca lutego 2010 w formie akredytywy dokumentowej, która powinna być nieodwołalna, potwierdzona przez amerykański bank, płatna na żądanie, ważna do 15 kwietnia 2010 roku. Zapłata za drugi etap dostawy w wysokości 905 000 \$ co w przeliczeniu po średnim kursie NBP z dnia wystąpienia zdarzenia, o którym Emitent był zobowiązany przekazać raport bieżący odpowiadało wartości 2 707 307,50 złotych) miała nastąpić do końca sierpnia 2010 w formie akredytywy dokumentowej, która powinna być nieodwołalna, potwierdzona przez amerykański bank, płatna na żądanie, ważna do 15 października 2010 roku. Jeśli KUPUJĄCY nie dokonałby trzech powyższych płatności SPRZEDAWCA miał prawo zatrzymać zaliczkę w wysokości 200 000 \$ (co w przeliczeniu po średnim kursie NBP z dnia wystąpienia zdarzenia, o którym Emitent był zobowiązany przekazać raport bieżący odpowiadało wartości 598 300 złotych). Jeśli KUPUJĄCY nie dokonałby płatności za pierwszy etap dostawy w wysokości 1 330 000 \$ (co w przeliczeniu po średnim kursie NBP z dnia wystąpienia zdarzenia, o którym Emitent był zobowiązany przekazać raport bieżący odpowiadało wartości 3 978 695 złotych) oraz za drugi etap dostawy w wysokości 905 000 \$ (co w przeliczeniu po średnim kursie NBP z dnia wystąpienia zdarzenia, o którym Emitent był zobowiązany przekazać raport bieżący odpowiadało wartości 2 707 307,50 złotych) SPRZEDAWCA miał prawo zatrzymać zaliczkę w kwocie 425 000 \$ (co w przeliczeniu po średnim kursie NBP z dnia wystąpienia zdarzenia, o którym Emitent był zobowiązany przekazać raport bieżący odpowiadało wartości 1 271 387,50 złotych). Jeśli SPRZEDAWCA nie wywiązałby się ze zobowiązań wynikających z umowy, miał zwrócić KUPUJĄCEMU zaliczkę w wysokości 225 000 \$ (co w przeliczeniu po średnim kursie NBP z dnia wystąpienia zdarzenia, o którym Emitent był zobowiązany przekazać raport bieżący odpowiadało wartości 673 087,50 złotych). Przedmiotowa umowa nie zawierała kar umownych, a jej warunki nie odbiegają od standartowych przewidzianych dla tego typu umów. Umowa istotna ze względu na wartość przekraczającą 10 % kapitałów własnych Emitenta. Umowa została zrealizowana.

Zarząd BUMECH S.A w raporcie bieżącym nr 13/2010 z dnia 24.02.2010 roku informował, iż w ciągu ostatnich 12 miesięcy podpisał szereg drobnych umów jednostkowych z Grupą KHW S.A., których łączna wartość wyniosła 3 501 900,40 zł netto, a umową o największej wartości była umowa handlowa z dnia 19.02.2010 roku podpisana w dniu 24.02.2010 roku między KHW S.A. – KWK Wieczorek z siedzibą w Katowicach (dalej: „Wieczorek”) a Konsorcjum firm: BUMECH S.A. – Lider, TEMKOP Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach oraz

GWAREX Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach. Przedmiotem umowy było wykonanie 467 mb wyrobisk chodnikowych za pomocą kombajnu chodnikowego na „Wieczorku”. Przedmiot umowy miał zostać zrealizowany w terminie 4 miesiące od daty protokolarnego przekazania frontu robót. Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy nie mogło przekroczyć kwoty 3 259 488,47 zł netto. Umowa zawierała katalog kar umownych, który przedstawiał się następująco:

1. Wykonawca zobowiązał się zapłacić Zamawiającemu następujące kary umowne: a) w wysokości 10% wartości brutto umowy, gdy Zamawiający odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca, b) w wysokości 0,2 % wartości brutto umowy, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy, ale nie więcej niż 10 % wartości brutto umowy, c) w wysokości 0,2% wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki, za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze przedmiotu umowy lub w okresie gwarancji. Wady usuwane miały być bezpłatnie.

2. Zamawiający zobowiązał się zapłacić kary umowne: a) w wysokości 10% wartości brutto umowy, gdy Wykonawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, b) w wysokości 0,1 % wartości brutto umowy, za każdy dzień zwłoki w odbiorze przedmiotu umowy, ale nie więcej niż 10 % wartości brutto umowy.

Zgodnie z umową strony mogły dochodzić na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego odszkodowań przewyższających zastrzeżone wyżej kary umowne. Warunki umowy nie odbiegały od standartowych przewidzianych dla tego typu umów. Opisywana w tym raporcie umowa została zakończona.

Raport bieżący nr 19/2010 z dnia 19.03.2010 roku informował o podpisaniu notarialnie przedwstępnej umowy sprzedaży, między Emitentem – Kupującym a HUTĄ METALI NIEŻELAZNYCH „SZOPIENICE” Spółka Akcyjna w likwidacji z siedzibą w Katowicach – Sprzedającym. W umowie Sprzedający zobowiązał się sprzedać BUMECHE S.A. a Kupujący kupić w stanie wolnym od wszelkich obciążeń, praw i roszczeń osób trzecich prawo użytkowania wieczystego gruntu stanowiącego osiem działek, dla których Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach prowadził księgę wieczystą o numerze KA1K/00029027/6 oraz jedną działkę, dla której Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach prowadził księgę wieczystą o numerze KA1K/00037838/3 o łącznej powierzchni 18 977 m² wraz z własnościami posadowionych na tych działkach budynków, budowli i urządzeń (blok magazynowo-warsztatowy; warsztat; magazyn; budynek administracyjno - socjalny oraz wiaty), które to działki stanowiły całość geodezyjną i gospodarczą za cenę w łącznej kwocie 6 500 000,00 zł. Płatność za przedmiot umowy miała odbyć się w dwóch etapach: - zaliczka w wysokości kwoty odpowiadającej należnemu, a zaległemu podatkowi od nieruchomości oraz opłaty z tytułu prawa wieczystego użytkowania gruntu wraz z zaległymi odsetkami; - reszta ceny. Wydanie przedmiotu umowy miało nastąpić po zapłacie całej ceny. Przedmiotowa umowa nie zawierała kar umownych, a jej warunki nie odbiegały od standartowych przewidzianych dla tego typu umów. Umowa istotna ze względu na wartość przekraczającą 10 % kapitałów własnych Emitenta.

Zarząd Emitenta Raportem bieżącym nr 42/2010 z dnia 14.05.2010 roku w nawiązaniu do raportu bieżącego nr 19/2010 z dnia 19.03.2010 roku informował, że w dniu 14.05.2010 roku została podpisana przyrzeczona umowa sprzedaży między Emitentem – Kupującym a HUTĄ METALI NIEŻELAZNYCH „SZOPIENICE” Spółka Akcyjna w likwidacji z siedzibą w Katowicach – Sprzedającym. Jej przedmiot został opisany powyżej. Zgodnie z aktem notarialnym BUMECHE S.A. zobowiązał się zapłacić cenę sprzedaży w kwocie 6.500.000,00 zł (sześciu milionów pięciuset tysięcy złotych) Sprzedającemu w dwóch terminach. Jako kryterium uznania aktywów za aktywa o znacznej wartości przyjęto 10 % kapitałów własnych Emitenta.

Raport bieżący nr 41/2010 z dnia 11.05.2010 roku opisywał fakt podpisania umów kredytowych pomiędzy Emitentem a Deutsche Bank PBC S.A. z siedzibą w Warszawie, których łączna wartość wyniosła 7 050 000,00 zł. Największą pod względem wartości z zawartych umów była umowa o kredyt inwestycyjny, której przedmiotem było sfinansowanie projektu inwestycyjnego polegającego na zakupie nieruchomości stanowiącej docelowo siedzibę Emitenta, o której mowa powyżej. Dokładny opis przedmiotowej nieruchomości zawierał raport bieżący nr 19/2010 z dnia 19.03.2010 roku). Wartość kredytu wynosiła 5 200 000,00 zł i został on udzielony na okres od 06.05. 2010 r. do 30.04.2020 r. Kredyt został oprocentowany według zmiennej stopy procentowej określonej jako suma stawki WIBOR 1M oraz marży podstawowej Banku w wysokości 2,3% w stosunku rocznym. Odsetki płatne od faktycznie wykorzystanej kwoty kredytu w okresach miesięcznych. Bank pobrał również od Emitenta prowizję za rozpatrzenie wniosku w wysokości 1,7% kwoty kredytu. Zgodnie z umową Bank może naliczyć od kwoty nieuregulowanej terminowo raty karę według zmiennej stopy karnej, która na dzień podpisania kredytu wynosi

20 % w stosunku rocznym. Emitent zobowiązany został ustanowić następujące zabezpieczenia kredytu: - weksel

własny in blanco wraz z deklaracją wekslową; - hipotekę umowną kaucyjną do kwoty 7 800 000,00 zł na kupowanej nieruchomości; - cesję praw na rzecz Banku z polisy ubezpieczeniowej nieruchomości. Warunkami zawieszającymi udostępnienie i wypłatę kredytu były: - przedłożenie w banku aktu notarialnego zakupu nieruchomości, dowodu złożenia i opłacenia wniosku o wpis hipoteki umownej kaucyjnej na rzecz banku oraz - zapłata pierwszej części prowizji za rozpatrzenie wniosku w wysokości 52 000,00 zł do dnia 28.06.2010 roku, który to termin przyjęto za datę wygaśnięcia kredytu. Przedmiotowa umowa nie zawierała kar umownych, a jej warunki nie odbiegały od standartowych przewidzianych dla tego typu umów. Umowa istotna ze względu na wartość przekraczającą 10 % kapitałów własnych Emitenta.

W raporcie bieżącym nr 43/2010 z dnia 20.05.2010 roku Zarząd BUMECH S.A. poinformował o niespełnieniu się warunków zawieszających udostępnienie i wypłatę kredytu. Dnia 19.05.2010 roku Emitent wywiązał się względem Banku ze wszystkich wskazanych powyżej czynności.

Raportem bieżącym nr 44/2010 z dnia 24.05.2010 roku Zarząd BUMECH S.A. informował o obustronnym podpisaniu umowy datowanej na dzień 19.05.2010 między Jastrzębską Spółką Węglową S.A. KWK „Pniówek” (Zamawiający) a Konsorcjum firm: BUMECH S.A. – Lider, BUDWAK Sp. z o.o. z siedzibą w Rybniku oraz VACAT Sp. z o.o. z siedzibą w Rybniku (Wykonawca). Przedmiotem umowy były roboty krążeniowe na KWK „Pniówek”. Łączna wartość umowy wynosiła 19.160.027,00 zł netto. Usługi z nią związane miały być fakturowane w okresach miesięcznych na podstawie protokołów zdawczo- odbiorczych. Wartość kar umownych przewidzianych w niniejszej umowie może przekroczyć równowartość 200 000 EURO (co w przeliczeniu na złote według średniego kursu NBP z dnia podpisania umowy wynosi 817.960,00 zł.). Wykonawca zobowiązał się bowiem zapłacić Zamawiającemu następujące kary umowne: a) w wysokości 10% ceny brutto umowy, w przypadku naruszenia przez Wykonawcę przepisów Prawa Geologicznego i Górniczego. W tym przypadku Zamawiający miałby prawo wypowiedzieć umowę w trybie natychmiastowym, b) w wysokości 0,1% wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki, ponad ustalony w umowie termin ukończenia robót (pod warunkiem nie wystąpienia przestojów z winy Zamawiającego); c) łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć kwoty stanowiącej 10 % ceny brutto umowy. Strony zachowały prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.

Wartość umowy przekraczała 10 % kapitałów własnych Emitenta, spełniając tym samym kryterium uznania jej za umowę znaczącą. Warunki umowy nie odbiegały od standartowych przewidzianych dla tego typu umów. Na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania kontrakt jest w trakcie realizacji.

Zarząd BUMECH S.A. (Sprzedający) informował raportem bieżącym nr 47/2010 z dnia 31.05.2010 roku, iż w tym dniu wpłynęła do Spółki podpisana umowa sprzedaży wierzytelności zawarta w dniu 17.05.2010 roku pomiędzy Emitentem (Sprzedający) a KOPEX S.A. z siedzibą w Katowicach (Kupujący). Przedmiotem powyższej umowy była sprzedaż wierzytelności przysługujących Emitentowi względem Katowickiego Holdingu Węglowego S.A z siedzibą w Katowicach, zwanego dalej Dłużnikiem, w łącznej kwocie 3 703 449,51 zł brutto wynikających z faktur VAT opisanych w załączniku do umowy, zwane dalej Wierzytelnością. Raport informował, iż w przypadku, gdy w terminie do dnia 4 czerwca 2010 roku Wierzytelność nie zostanie zapłacona przed Dłużnika na rzecz Kupującego niniejsza umowa ulega rozwiązaniu z dniem 4 czerwca 2010 roku, a Wierzytelność, bez konieczności podpisywania odrębnego aneksu lub umowy przechodzi z powrotem na Sprzedającego (warunek rozwiązujący). W sytuacji opisanej w zdaniu poprzednim strony nie będą występowały względem siebie z żadnymi roszczeniami w związku z rozwiązaniem niniejszej umowy. Zgoda Dłużnika na przelew wierzytelności stanowiła załącznik przedmiotowej umowy. W przypadku uregulowania wierzytelności wskazanych w załączniku do umowy w jakiegokolwiek formie przez Dłużnika na dobro Sprzedającego po dniu zawarcia niniejszej umowy, Sprzedający zobowiązał się do natychmiastowego powiadomienia Kupującego o tym fakcie oraz przekazaniu na jego rachunek bankowy uregulowanej przez Dłużnika kwoty. Umowa nie przewidywała kar umownych. Jej wartość przekraczała 10 % kapitałów własnych Emitenta, co stanowiło kryterium uznania za umowę znaczącą. Umowa została zrealizowana, a Zarząd BUMECH S.A. informował o niespełnieniu się warunku rozwiązującego przedmiotową umowę raportem bieżącym nr 49/2010 z dnia 08.06.2010 roku.

Raport bieżący nr 54/2010 z dnia 18.06.2010 roku informował, iż od dnia 24 maja 2010, tj. opublikowania raportu bieżącego nr 44/2010 do dnia publikacji raportu bieżącego nr 54/2010 Emitent zawarł z Jastrzębską Spółką Węglową S.A. z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju (JSW) umowy jednostkowe, których łączna wartość wyniosła 3 982 000,00 zł netto, przekraczając 10 % kapitałów własnych Emitenta i spełniając tym samym kryterium uznania

ich za umowę znaczącą. Umową o największej wartości była datowana na 28.05.2010 roku umowa zawarta między JSW KWK „Jas-Mos” (Zamawiający) a BUMECH S.A. (Wykonawca). Jej przedmiotem były roboty krążeniowe na KWK „Jas-Mos” przy współdziałaniu podwykonawcy. Przedmiot umowy miał zostać zrealizowany w terminie 9 miesięcy od daty przekazania frontu robót. Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy wynosiło 2 496 500,00 zł netto. W związku z tym, że nie było możliwe określenie na dzień publikacji raportu bieżącego wysokości kar mownych, poniżej wskazano podstawy prawdopodobnego przekroczenia określonego limitu: a) Zamawiający mógł obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 0,1% ceny brutto kontraktu za każdy dzień zwłoki ponad termin realizacji przedmiotu umowy; b) Zamawiający mógł obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 0,1% ceny brutto kontraktu za każdy dzień zwłoki w stosunku do uzgodnionego terminu usunięcia stwierdzonych usterek w przedmiocie umowy; c) Wykonawca musiałby zapłacić Zamawiającemu 10% ceny brutto kontraktu w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Zapłata powyższych kar umownych nie zwalniała Wykonawcy z realizacji przedmiotu umowy i nie wyłączała ewentualnych wzajemnych roszczeń odszkodowawczych na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego. Przedmiotowy kontrakt jest realizowany.

Raport bieżący nr 57/2010 z dnia 28.06.2010 roku Emitent informował, iż od dnia 14 lipca 2009, tj. publikacji raportu bieżącego nr 74/2009 do dnia publikacji raportu bieżącego nr 57/2010 Emitent zawarł z Millennium Leasing Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (Finansujący) umowy jednostkowe, których łączna wartość wyniosła 7 413 750,00 zł netto, przekraczając 10 % kapitałów własnych Emitenta i spełniając tym samym kryterium uznania ich za umowę znaczącą. Umową o największej wartości wynoszącej 7 300 000,00 zł netto była datowana na 22.06.2010 roku czteroletnia umowa leasingu operacyjnego, która wpłynęła do Spółki dnia 28.06.2010 roku. Poprzez zawarcie przedmiotowej umowy Finansujący zobowiązał się oddać kombajn chodnikowy KTW-200, będący przedmiotem leasingu, BUMECH S.A. do używania albo użytkowania i pobierania pożytków przez oznaczony czas, a Korzystający zobowiązał się zapłacić Finansującemu wynagrodzenie pieniężne w uzgodnionych miesięcznych ratach.

Emitent raportem bieżącym nr 58/2010 z dnia 01.07.2010 roku informował, iż dnia 30.06.2010 roku wypowiedział umowę najmu podpisaną dnia 02.03.2009 roku między BUMECH S.A. (Najemca) a Przedsiębiorstwem Elektromontażowym ELKOP S.A. z siedzibą w Chorzowie (Wynajmujący) aneksowaną 18.06.2009 roku ze skutkiem na dzień 31.12.2010 roku. (Szczegółowe informacje na temat przedmiotowego najmu zawiera raport bieżący nr 28/2009 z dnia 03.03.2009 roku oraz punkt 7 „Sprawozdania Zarządu z działalności BUMECH S.A. za pierwsze półrocze 2009 roku” opublikowanego 31.08.2009 roku). Emitent wypowiedział umowę, ponieważ nabył prawo użytkowania wieczystego gruntu stanowiącego dziewięć działek wraz z własnością posadowionych na tych działkach budynków, budowli i urządzeń na terenie Katowic celem prowadzenia na nich działalności gospodarczej i ustanowienia na ich bazie siedziby BUMECH S.A. BUMECH S.A. z tytułu wypowiedzenia umowy zapłacił Wynajmującemu w ratach do końca 2010 roku 530 992,80 zł (pięćset trzydzieści tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt dwa złote, 80/100) brutto.

BUMECH S.A. informował raportem bieżącym nr 92/2010 z dnia 03.11.2010 roku, iż dnia 02.11.2010 roku do Spółki wpłynęła datowana na 27.09.2010 roku obustronnie podpisana umowa konsorcyjna pomiędzy Budwak z siedzibą w Rybniku (Lider Konsorcjum) a Emitentem. Przedmiotem umowy było ustalenie zasad współpracy przy drażeniu 1530 m chodnika w KWK „Jas-Mos” należącej do Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. (dalej: zamówienie publiczne). Realizacja opisanego zadania miała nastąpić w ramach przetargu publicznego. Warunki umowy nie odbiegały od standardów przyjętych dla tego typu umów. BUMECH S.A. miała pozyskać z niej 4 666 250,00 zł netto. Kryterium uznania umowy za znaczącą była jej wartość, która przekraczała 10 % kapitałów własnych Emitenta. Umowa nie określała dokładnie wysokości kar umownych, ale Konsorcjant, który dopuściłby się błędów przy wykonywaniu zamówienia publicznego miał ponieść wyłączną odpowiedzialność (w zakresie swoich obowiązków jako członka Konsorcjum) za ewentualne powstanie kary umownej. Umowa jest w trakcie realizacji.

Raport bieżący nr 93/2010 z dnia 15.11.2010 roku opisywał datowaną na 2.11.2010 roku obustronnie podpisaną umowę dzierżawy kombajnu chodnikowego zawartą pomiędzy Emitentem (BUMECH, Dzierżawca, Spółka) a AK Inwestor Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kędzierzynie – Koźlu (Wydzierżawiający) zwanymi dalej łącznie Stronami. Przedmiotem umowy była dwuletnia dzierżawa kombajnu chodnikowego AM 75 z miesięcznym czynszem dzierżawnym wynoszącym 230 000,00 zł netto. Całkowita wartość umowy opiewała

na 5 520 000,00 zł netto, przekraczając 10 % kapitałów własnych Emitenta i spełniając tym samym kryterium uznania jej za umowę znaczącą. Wcześniejsze, jednostronne rozwiązanie umowy przez Dzierżawcę zostało wyłączone. W przypadku utraty przez Wydierżawiającego tytułu do posiadania lub korzystania z przedmiotu dzierżawy Wydierżawiający miałby prawo do wypowiedzenia niniejszej umowy z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, z obowiązkiem zwrotu przedmiotu dzierżawy. W przypadku, gdy BUMECH zalegałby z zapłatą jakiegokolwiek należności o więcej niż 14 dni, Wydierżawiający ma prawo zakazać czerpania pożytków z przedmiotu dzierżawy, unieruchomić go lub do czasu uregulowania zaległości odebrać

go Emitentowi. W przypadku opóźnienia w płatności Dzierżawca zobowiązał się do zapłaty za każdy dzień opóźnienia odsetek umownych w wysokości odpowiadającej czterokrotności stopy lombardowej NBP obowiązującej w tym dniu. Dla zabezpieczenia roszczeń Wydierżawiającego o zapłatę czynszu, kar umownych lub odszkodowania z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej umowy Spółka przy zawarciu niniejszej umowy dokonała przelewu na rachunek bankowy Wydierżawiającego tytułem zwrotnej, nieoprocentowanej kaucji zabezpieczającej w kwocie 649 700,00 zł (słownie: sześćset czterdzieści dziewięć tysięcy i siedemset złotych). W związku z tym, że nie było możliwe dokładne określenie na dzień publikacji raportu wysokości kar umownych, BUMECH informował w raporcie, iż zapłaci Wydierżawiającemu z tytułu każdorazowego zawinonego niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązku świadczenia niepieniężnego wynikającego z postanowień niniejszej umowy, karę umowną w wysokości 30 % czynszu brutto należnego za miesiąc kalendarzowy poprzedzający ten, w którym nastąpiło zdarzenie uzasadniające roszczenia o zapłatę powyższej kary umownej. Gdy należna kara umowna nie pokryłaby w całości szkody uprawnionej do niej Strony, przysługiwać jej będzie prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.

Raportem bieżącym nr 96/2010 z dnia 17.12.2010 roku Spółka informowała, iż od dnia 18 czerwca 2010 roku, tj. opublikowania raportu bieżącego nr 54/2010 do dnia publikacji niniejszego raportu Emitent zawarł z Jastrzębską Spółką Węglową S.A. z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju (JSW) umowy jednostkowe, których łączna wartość wyniosła 26 391 602,00 zł netto, przekraczając 10 % kapitałów własnych Emitenta i spełniając tym samym kryterium uznania ich za umowę znaczącą. Umową o największej wartości była umowa datowana na 17.12.2010 roku zawarta między JSW KWK „Krupiński” (Zamawiający) a Konsorcjum firm: BUMECH S.A. – Lider oraz Bytomskim Zakładem Usług Górniczych Sp. z o.o. z siedzibą w Zabrze (Wykonawca). Przedmiotem umowy były roboty górnicze w zakresie drażenia chodnika transportowego w JSW S.A. KWK „Krupiński”. Termin realizacji robót to 18 miesięcy od daty zawarcia umowy z podziałem na trzy etapy. Łączna wartość umowy wynosiła 24.699.468,00 zł netto. W związku z tym, iż nie było możliwe dokładne określenie na dzień publikacji raportu wysokości kar umownych BUMECH S.A. informował, że w przypadku niedotrzymania terminów realizacji robót Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karą umowną za każdy dzień opóźnienia wykonania każdego z etapów w wysokości 0,1% jego wartości. Zamawiający może też obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 0,1% ceny brutto kontraktu za każdy dzień zwłoki w stosunku do uzgodnionego terminu usunięcia stwierdzonych usterek w przedmiocie umowy. Wykonawca może zostać obciążony przez Zamawiającego karą umowną za niewykonanie lub nieprawidłowe wykonanie umowy w wysokości 10% wartości umowy brutto. Strony zachowały prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego. Warunki umowy nie odbiegały od standartowych przewidzianych dla tego typu umów. Umowa jest w trakcie realizacji.

Raportu bieżący nr 98/2010 z dnia 31.12.2010 roku informował o zawartej umowie między Emitentem - Sprzedającym, a Przedsiębiorstwem Górniczym „Silesia” Sp. z o.o. z siedzibą w Czechowicach – Dziedzicach – Kupującym dotyczącej sprzedaży dwóch poremontowych kombajnów chodnikowych. Całkowita wartość umowy wynosiła 10 300 000,00 zł, przekraczając 10 % kapitałów własnych BUMECH S.A. i spełniając tym samym kryterium uznania jej za umowę znaczącą. Powyższa kwota miała zostać przelana Emitentowi w trzech ratach. Należności wynikające z umowy w tym odszkodowawcze i odsetkowe nie mogły być przedmiotem zastawu ani innej formy obrotu, zgodnie z art. 509 KC, bez pisemnej zgody Kupującego. W związku z tym, iż nie było możliwe dokładne określenie na dzień publikacji raportu wysokości kar umownych BUMECH S.A. informował, że zgodnie z umową Kupujący zastrzegł sobie prawo naliczania kary umownej za opóźnienie w dostawie kombajnów w wysokości 0,1 % wartości umowy za każdy dzień zwłoki. Sprzedający zastrzegł sobie prawo naliczania kary umownej za opóźnienie w odbiorze kombajnów z winy Kupującego w wysokości 0,1 % wartości umowy za każdy dzień zwłoki. Zapłata kar umownych nie wyłączała uprawnienia do dochodzenia roszczeń

odszkodowawczych przekraczających wysokość tych kar. Warunki umowy nie odbiegały od standartowych przewidzianych dla tego typu umów.

Rok 2011:

Dnia 31 stycznia 2011 roku BUMECH S.A. podpisał umowę (raport bieżący nr 5/2011 z dnia 31.01.2011 roku) między Emitentem - Sprzedającym, a Przedsiębiorstwem Górniczym „Silesia” Sp. z o.o. z siedzibą w Czechowicach – Dziedzicach – Kupującym, której przedmiotem była sprzedaż oraz dostawa do Kupującego dwóch kompletów urządzeń zintegrowanego zespołu maszyn przodkowych. Całkowita wartość umowy podana w powyższym raporcie wynosiła 4 300 700,00 zł netto, przekraczając 10 % kapitałów własnych BUMECH S.A. i spełniając tym samym kryterium uznania jej za umowę znaczącą. Powyższa kwota miała zostać przelana Emitentowi w dwóch równych ratach. Należności wynikające z umowy w tym odszkodowawcze i odsetkowe nie mogły być przedmiotem zastawu ani innej formy obrotu, zgodnie z art. 509 kodeksu cywilnego, bez pisemnej zgody Kupującego. W związku z tym, iż nie było możliwe dokładne określenie na dzień publikacji raportu wysokości kar umownych, BUMECH S.A. informował, że zgodnie z umową Kupujący zastrzegł sobie prawo naliczania kary umownej za opóźnienie w dostawie w wysokości 0,1 % wartości umowy za każdy dzień zwłoki. Sprzedający zastrzegł sobie prawo naliczania kary umownej za opóźnienie w odbiorze przedmiotu umowy z winy Kupującego w wysokości 0,1 % wartości umowy za każdy dzień zwłoki. Zapłata kar umownych nie wyłączała uprawnienia do dochodzenia roszczeń odszkodowawczych przekraczających wysokość tych kar. Warunki umowy nie odbiegały od standartowych przewidzianych dla tego typu umów. Zarząd dnia 28 lutego 2011 roku podpisał aneks do umowy obniżający jej wartość do kwoty 4.202.360,00 zł.

Raport bieżący nr 12/2011 z dnia 17.03.2011 roku opisywał umowę zawartą między Emitentem - Korzystającym, a BRE LEASING SP. Z O.O z siedzibą w Warszawie zwanym dalej Finansującym lub BRE, której przedmiotem był leasing kombajnu AM-75. Cena zakupu przedmiotu leasingu wynosiła 5 000 000,00 zł netto, przekraczając 10 % kapitałów własnych BUMECH S.A. i spełniając tym samym kryterium uznania jej za umowę znaczącą. Wynagrodzenie dla Finansującego miałyby być płatne w postaci kaucji gwarancyjnej i 47 równych miesięcznych rat, w które w kalkulowano składkę ubezpieczeniową. Zabezpieczeniem przedmiotowej umowy był weksel własny Emitenta wraz z deklaracją wekslową. Korzystający zobowiązuje się też w niej do kupna przedmiotu leasingu po upływie okresu umowy za 50 000,00 zł netto. W związku z tym, iż nie było możliwe dokładne określenie na dzień publikacji raportu wysokości kar umownych, BUMECH S.A. informował, że z tytułu niewykonania przez Korzystającego obowiązków niepieniężnych wynikających z umowy leasingu, BRE miał prawo obciążyć Spółkę następującymi karami umownymi: a) z tytułu nieprzesłania Finansującemu w odpowiednich terminach dokumentów finansowych – karą w wysokości 10 % raty leasingowej; b) z tytułu nieprzesłania BRE innych dokumentów przez niego wskazanych – karą w wysokości 10 % raty leasingowej; c) z tytułu niewykonania wszystkich obowiązków wynikających z warunków ubezpieczenia przedmiotu leasingu - karą w wysokości składki ubezpieczeniowej; d) z tytułu niezwrócenia przedmiotu leasingu niezwłocznie po dniu wygaśnięcia lub wypowiedzenia przedmiotowej umowy - karą w wysokości 2 % ceny netto nabycia przedmiotu leasingu przez Finansującego od jego dostawcy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w zwrocie przedmiotu leasingu. Finansujący został uprawniony do dochodzenia odszkodowania w wysokości przewyższającej zastrzeżone kary umowne określone powyżej. Warunki umowy nie odbiegały od warunków stosowanych dla tego typu umów.

Raportem bieżącym nr 14/2011 z dnia 22.03.2011 roku Emitent informował, iż w ciągu ostatnich 12 miesięcy zawarł z Kompanią Węglową S.A. (dalej: KW lub Dzierżawca) umowy jednostkowe, których łączna wartość wyniosła 4 285 770,00 zł netto, przekraczając 10 % kapitałów własnych Emitenta i spełniając tym samym kryterium uznania ich za umowę znaczącą. Umową o największej wartości była datowana na 10.01.2011 roku umowa zawarta między KW a Konsorcjum firm: BUMECH S.A. – Lider oraz WAMAG S.A. z siedzibą w Wałbrzychu (Wydzierżawiający). Przedmiotem umowy była dzierżawa kombajnu chodnikowego AM 50-BUMECH/Z1 dla KW S.A. – Oddział „Chwałowice” *przez 1096 dni*. Wartość umowy miała nie przekroczyć 1 457 680,00 zł netto. Dzierżawca miał zapłacić Emitentowi czynsz z dołu za każdy miesiąc dzierżawy. W związku z tym, iż nie byłoby możliwe dokładne określenie na dzień publikacji raportu wysokości kar umownych, BUMECH S.A. informował, że: a) Każda ze stron jest zobowiązana do zapłaty kary umownej w wysokości 10% brutto wartości umowy, jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność; b) Wydzierżawiający zapłaci Dzierżawcy karę umowną za zwłokę w dostawie przedmiotu dzierżawy w wysokości 100% dobowej stawki dzierżawy brutto za każdy dzień zwłoki; c) Wydzierżawiający może

obciążyć Dzierżawcę karą za nieodebranie przedmiotu dzierżawy w uzgodnionym terminie w wysokości pełnej dobowej stawki dzierżawy brutto za każdy dzień zwłoki; d) Dzierżawca może obciążyć Wydierżawiającego karą za nieusunięcie zgłoszonej awarii w czasie do 24 godzin od przystąpienia przez Wydierżawiającego do czynności serwisowych w wysokości 100% dobowej stawki dzierżawy za każdy dzień zwłoki. Zapłata kar umownych nie wyłączała uprawnień do dochodzenia roszczeń odszkodowawczych przekraczających wysokość tych kar. Warunki umowy nie odbiegały od standartowych przewidzianych dla tego typu umów.

Raportem bieżącym nr 2/2010 z dnia 08.01.2010 roku nawiązujących do raportów bieżących nr: 112/2009 z dnia 04.12.2009 roku oraz 113/2009 z 04.12.2009 roku, Zarząd BUMECH S.A. informował, iż wpłynęły do Spółki postanowienia Sądu Rejonowego Katowice-Wschód Wydział IX Gospodarczy – Rejestru Zastawów o wpisie w dniu 05.01.2010 roku następujących zastawów na aktywach Emitenta: a) zastaw do najwyższej sumy zabezpieczenia - 5 568 000,00 zł na kombajnie chodnikowym o wartości ewidencyjnej w księgach rachunkowych na dzień 30.11.2009 roku wynoszącej 1 570 235,57 zł; b) zastaw do najwyższej sumy zabezpieczenia - 5 568 000,00 zł na wyposażeniu magazynowym o wartości ewidencyjnej w księgach rachunkowych na dzień 30.11.2009 roku wynoszącej 2 469 033,95 zł; c) zastaw do najwyższej sumy zabezpieczenia - 5 568 000,00 zł na centrum obróbczym o wartości ewidencyjnej w księgach rachunkowych na dzień 30.11.2009 roku wynoszącej 575 169,48 zł; d) zastaw do najwyższej sumy zabezpieczenia - 5 568 000,00 zł na podzespołach maszyn i urządzeń górniczych poremontowych oraz konstrukcji stalowych o wartości ewidencyjnej w księgach rachunkowych na dzień 30.11.2009 roku wynoszącej 4 599 672,87 zł.

Zastawy rejestrowe ustanowione na wszystkich powyższych przedmiotach zastawu zabezpieczały wszelkie wierzytelności obligatariuszy z tytułu emisji obligacji serii E i F Spółki, w tym o zapłatę kwoty wykupu obligacji serii E i F, odsetek, opłat i innych kosztów do najwyższej sumy zabezpieczenia, tj. do kwoty równej 5 568 000,00 zł. Zastawione aktywa zostały uznane za aktywa znaczące, gdyż ich wartość przekracza 10 % kapitałów własnych Emitenta.

W związku z wygaśnięciem wierzytelności względem Obligatariuszy obligacji serii E i F: a) dnia 22.12.2010 roku Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach Wydział IX Gospodarczy Rejestru Zastawów (dalej: Sąd) postanowił wykreślić zastaw na podzespołach maszyn i urządzeń górniczych poremontowych oraz konstrukcji stalowych; b) dnia 22.12.2010 roku BUMECH S.A. złożył do Sądu Rejonowego w Mikołowie V Wydział Ksiąg Wieczystych wnioski o wykreślenie hipoteki umownej kaucyjnej łącznej ustanowionej na nieruchomościach gruntowych położonych w Wyrach stanowiących własność Emitenta; c) dnia 27.12.2010 roku Sąd postanowił wykreślić zastaw na kombajnie chodnikowym oraz na zapasach magazynowych; d) dnia 28.12.2010 roku Sąd postanowił wykreślić zastaw na Centrum Obróbczym.

Raport bieżący nr 67/2010 z dnia 28.07.2010 roku informował, iż dnia 23.07.2010 roku została wpisana hipoteka umowna łączna kaucyjna do kwoty 7 800 000,00 zł na rzecz Deutsche Banku PBC Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie. Hipoteka została ustanowiona na nieruchomościach zabudowanych stanowiących dziewięć działek o łącznej powierzchni 18 977 m² objętych nowoutworzonymi księgami wieczystymi założonymi w związku z zakupem przez BUMECH S.A. nieruchomości, o których Emitent informował raportem bieżącym nr 42/2010 z dnia 14.05.2010 roku. Aktywa, na których została ustanowiona przedmiotowa hipoteka zostały nabyte za cenę 6 500.000,00 zł (sześć milionów pięćset tysięcy złotych), a ich wartość ewidencyjna w księgach rachunkowych Emitenta wynosi w chwili obecnej 6 779 652,88 zł. Nie występowały żadne powiązania, o których mowa w § 7 pkt 5 RMF w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim. Jako kryterium uznania aktywów za aktywa o znacznej wartości przyjęto 10 % kapitałów własnych Emitenta.

16. Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe, wraz z ich kwotami oraz informacjami określającymi charakter tych transakcji

W okresie sprawozdawczym Emitent ani jego jednostka zależna nie zawierały istotnych transakcji na warunkach innych niż rynkowe z podmiotami powiązanymi.

17. Informacje o ważniejszych osiągnięciach w dziedzinie badań i rozwoju.

W roku 2010 BUMECH S.A. uzyskał certyfikat w zakresie produkcji kombajnu chodnikowego AM-50-Bumech/Z1 oraz certyfikat na wejście na rynek zmodernizowanego kombajnu chodnikowego AM-75/BZ1. Ponadto rozszerzono certyfikat na przystawkę wiertniczą typu HPW/A-2000, HPW/M-2000, HPW/KTW-2000, która umożliwia jej stosowanie w kombajnach AM-50-Bumech/Z1 i AM-75/BZ1 oraz KTW 200.

Wdrożono także do produkcji technologię obróbki podstawowych podzespołów kombajnów chodnikowych na centrum wytaczarskim.

Należy podkreślić, że BUMECH S.A. w analizowanym okresie sprawozdawczym prowadził zaawansowane prace związane z realizacją projektu inwestycyjnego: „*Uruchomienie stanowiska robota przemysłowego w celu poprawy konkurencyjności przedsiębiorstwa BUMECH S.A.*” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2010 Poddziałanie 1.2.2. Małe i średnie przedsiębiorstwa. Zakończenie projektu planuje się na I połowę roku 2011.

Emitent wdrożył także do produkcji pulpit sterowniczy P1AM75 wg dokumentacji BUMECH.

18. Informacje dotyczące zagadnień środowiska naturalnego.

Spółka posiada pozwolenie na wytwarzanie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne w związku z eksploatacją instalacji na terenie Elektrociepłowni „Tychy” S.A. w Tychach przy ul. Przemysłowej 47. Pozwolenie obejmuje wytwarzanie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne oraz określenie miejsca i sposobu ich magazynowania. Decyzja określa rodzaj i parametry instalacji, rodzaj i ilość odpadów niebezpiecznych dopuszczonych do wytworzenia w ciągu roku, źródła powstawania odpadów niebezpiecznych, miejsce i sposób magazynowania odpadów, sposoby gospodarowania odpadami, a także zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, sposób i częstotliwość przekazywania wojewodzie informacji i danych oraz wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji. Odpady niebezpieczne mogą być odbierane, wykorzystywane lub unieszkodliwiane przez podmioty posiadające ważne zezwolenia starosty lub wojewody wydane na podstawie właściwych przepisów. Przedmiotowa decyzja jest ważna do 31 października 2015 r. i będzie obowiązywać do momentu ostatecznej przeprowadzki BUMECH S.A. do nowej siedziby spółki, tj. do Katowic, przy ul. Krakowskiej 191.

Ponadto w związku z dokonaniem częściowej przeprowadzki do Katowic, Bumech S.A. może wytwarzać w nowym miejscu odpady na mocy Decyzji z dnia 17.11.2010 r. wystawionej przez Prezydenta Miasta Katowice. Ze względu na prowadzoną przez Spółkę działalność w podziemiach kopalń - Emitent uzyskał również decyzję w zakresie *Programu gospodarki odpadami* wydaną przez Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach.

Należy zwrócić uwagę, że BUMECH S.A. prowadzi jakościową i ilościową ewidencję wszystkich wytwarzanych odpadów zgodnie z przyjętą klasyfikacją i wymogami określonymi w przepisach prawa.

19. Opis istotnych zdarzeń istotnie wpływających na działalność emitenta jakie nastąpiły w roku obrotowym, a także po jego zakończeniu, do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego.

W działalności operacyjnej:

Spektakularnym osiągnięciem Emitenta w roku 2010 było – po raz pierwszy w historii BUMECH S.A. - wygranie przetargów na drążenie wyrobisk podziemnych oraz usługi serwisowe na kopalniach zrzeszonych w Jastrzębskiej Spółce Węglowej S.A. (JSW). Emitentowi udało się w ten sposób wejść ze swoją ofertą na nowy rynek funkcjonujący obok Katowickiego Holdingu Węglowego Spółka Akcyjna oraz Kompanii Węglowej S.A. Umowy z JSW zostały opisane raportami bieżącymi nr 44/2010 z 24.05.2010 roku, 54/2010 z 18.06.2010 roku, 92/2010 z 03.11.2010 roku oraz 96/2010 z 17.12.2010 roku.

Rok 2010 upłynął pod znakiem wzmożonej produkcji kombajnów chodnikowych typu AM-50-BUMECH/Z1, dla których BUMECH S. A. posiada certyfikat dopuszczający do pracy w podziemiach kopalń. Maszyny te są sprzedawane lub wykorzystywane na potrzeby własne. Coraz większym powodzeniem – zwłaszcza na kopalniach zrzeszonych w Kompanii Węglowej S.A. - cieszy się ich dzierżawa, o czym Emitent wspomina raportem bieżącym nr 14/2011 z 22.03.2011 roku.

W trosce o dywersyfikację źródeł przychodów, Spółce udało się nawiązać kontakty handlowe z nowym odbiorcą – Przedsiębiorstwem Górniczym „Silesia” Sp. z o.o. z siedzibą w Czechowicach – Dziedzicach, z którym Emitent podpisał umowy opisane w raporcie bieżącym nr 98/2010 z 31.12.2010 roku oraz 5/2011 z dnia 31.01.2011 roku.

Dnia 14.05.2010 roku Emitent nabył w Katowicach nieruchomości wraz z niezbędnym zapleczem socjalno - produkcyjno – administracyjnym jako bazę pod nową siedzibę, o czym mówi raport bieżący nr 42/2010 z dnia 14.05.2010 roku. Zakup ten umożliwi Spółce prowadzenie działalności w jednym miejscu.

Należy również podkreślić, iż w związku z planami Zarządu BUMECH S.A. dotyczącymi uruchomienia działalności górniczej polegającej na samodzielnym drążeniu wyrobisk podziemnych Emitent nabył 100 % udziałów w Przedsiębiorstwie Robót Górniczych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gliwicach. Spółka informowała o tym fakcie raportem bieżącym nr 97/2010 z 22.12.2010 roku.

W sferze kapitałowo – finansowej:

Działalność BUMECH S.A. spotkała się z zainteresowaniem i aprobatą inwestorów instytucjonalnych. Pozwoliło to Spółce pozyskać w 2010 roku z niepublicznych emisji: a) obligacji serii G, H, I, J oraz K - 17 700 000,00 zł brutto, a także b) akcji serii C i D - 10 452 000,00 zł brutto. Emitent informuje też, iż w 2011 roku również miały miejsce zakończone sukcesem emisje obligacji serii L oraz M na łączną kwotę brutto 12 400 000,00 zł. Szczegółowy opis emisji papierów wartościowych BUMECH S.A. w roku 2010 został przedstawiony w punkcie 11 niniejszego Sprawozdania.

Ponadto dobre wyniki osiągnięte przez Spółkę zaowocowały pojawieniem się w 2010 roku w gronie znaczących Akcjonariuszy kilku instytucji finansowych.

20. Zasady sporządzania rocznego sprawozdania finansowego

Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało w oparciu o zasady rachunkowości wynikające z przepisów ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości oraz na podstawie Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim. Opisane zasady zastosowane zostały w prezentowanych okresach w sposób ciągły, o ile nie zaznaczono inaczej. Poszczególne składniki aktywów i pasywów wycenia się z zachowaniem zasady ostrożności. Rachunek zysków i strat sporządza się w układzie kalkulacyjnym.

Wynik finansowy za dany okres obejmuje wszystkie osiągnięte i przypadające na rzecz BUMECH S.A przychody oraz związane z tymi przychodami koszty zgodnie z zasadami memoriału, współmierności przychodów i kosztów oraz ostrożnej wyceny. Rachunek przepływów pieniężnych sporządzany jest metodą pośrednią

21. Omówienie wskaźników finansowych oraz podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych, ujawnionych w rocznym sprawozdaniu finansowym Spółki

	J.m.	2009	2010	Wzrost (2010/2009)
Przychody ze sprzedaży	(tys. zł)	52 893	69 019	+30,5%

W 2010 roku przychody ze sprzedaży Emitenta były wyższe o 16 126 tys. zł, tj. o 30,5% w porównaniu z rokiem 2009. Główną przyczyną zwiększenia kwoty przychodów ze sprzedaży był wzrost sprzedaży wyprodukowanych kombajnów i ich podzespołów. W 2010 r. udział przychodów z tego segmentu działalności w całości przychodów Spółki wyniósł aż 26,1%, wzrastając o blisko 24 p.p. w stosunku do roku 2009.

	J.m.	2009	2010	Wzrost (2010/2009)
--	------	------	------	--------------------

Zysk ze sprzedaży	(tys. zł)	4 312	12 576	+ 191,7%
Zysk z działalności operacyjnej	(tys. zł)	5 226	11 292	+ 116,1%
Zysk brutto	(tys. zł)	3 776	8 428	+ 123,2%
Zysk netto	(tys. zł)	3 008	6 719	+ 123,4%

Wyniki osiągnięte przez Emitenta w 2010 roku są na wszystkich poziomach rachunku zysków i strat zdecydowanie lepsze od zanotowanych w analogicznym okresie roku poprzedniego. Co równie istotne na każdym poziomie rachunku wyników widoczny był wzrost rentowności działalności Spółki.

Bilans	J.m.	2009	2010	Wzrost (2010/2009)
Aktywa trwałe	(tys. zł)	24 660	48 914	+ 98,4%
Wartości niematerialne i prawne	(tys. zł)	433	673	+ 55,4%
Rzeczowe aktywa trwałe	(tys. zł)	20 978	43 096	+ 105,4%
Inwestycje długoterminowe	(tys. zł)	2 925	4 844	+ 65,6%
Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	(tys. zł)	324	301	- 7,1%
Aktywa obrotowe	(tys. zł)	37 888	51 190	+ 35,1%
Zapasy	(tys. zł)	10 143	19 326	+ 90,5%
Należności krótkoterminowe	(tys. zł)	18 547	27 190	+ 46,6%
Inwestycje krótkoterminowe	(tys. zł)	9 043	1 126	- 87,6%
Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	(tys. zł)	155	3 548	+ 2189,0%
Aktywa razem	(tys. zł)	62 548	100 104	+ 60,0%

Kapitał własny	(tys. zł)	25 288	41 853	+ 65,5%
Kapitał podstawowy	(tys. zł)	4 280	5 308	+ 24,0%
Kapitał zapasowy	(tys. zł)	18 000	29 826	+ 65,7%
Zysk netto	(tys. zł)	3 008	6 719	+ 123,4%
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	(tys. zł)	37 260	58 251	+ 156,3%
Rezerwy na zobowiązania	(tys. zł)	1 600	2 644	+ 65,3%
Zobowiązania długoterminowe	(tys. zł)	4 417	14 978	+ 239,1%
Zobowiązania krótkoterminowe	(tys. zł)	30 917	40 561	+ 31,2%
Rozliczenia międzyokresowe	(tys. zł)	326	68	- 79,1%
Pasywa razem	(tys. zł)	62 548	100 104	+ 60,0%

W analizowanym okresie nastąpił znaczny wzrost sumy bilansowej z poziomu 62 548 tys. zł do poziomu 100 104 tys. zł. Spółka kontynuowała realizację nowych projektów, które wymagały zwiększonych nakładów zarówno na aktywa trwałe, jak i obrotowe. Głównym czynnikiem powodującym zwiększenie sumy bilansowej był wzrost wartości aktywów trwałych aż o 98,4%. Zmiany o najistotniejszym poziomie zwiększeń w grupie aktywów trwałych nastąpiły w pozycji: rzeczowe aktywa trwałe, które wzrosły o 22 118 tys. zł tj. o 105,4%. W przypadku aktywów obrotowych najbardziej w ujęciu względnym zwiększeniu uległa wartość krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych - z poziomu 155 tys. zł do kwoty 3 548 tys. zł.

W pasywach największy wzrost nastąpił w grupie kapitałów własnych, które zwiększyły swoją wartość w stosunku do 2009 roku o 65,6% oraz w przypadku zobowiązań długoterminowych, których wartość wzrosła o 10 561 tys. zł tj. o 239,1%. Wzrost kapitałów własnych spowodowany był przede wszystkim dodatnim wynikiem finansowym Spółki osiągniętym w roku 2010, natomiast czynnikiem przyrostu zobowiązań długoterminowych były zwiększenia w pozycji udzielone kredyty długoterminowe oraz inne zobowiązania finansowe (leasingi).

Pomimo specyfiki prowadzonej działalności i znacznego rozwoju Spółki niewielkiemu zmniejszeniu uległ wskaźnik ogólnego zadłużenia, który na koniec 2010 r. wyniósł 58,2%.

Wybrane wskaźniki finansowo-ekonomiczne:	2009	2010
Wskaźnik rentowności działalności operacyjnej (zysk na działalności operacyjnej / przychody ze sprzedaży) x 100	9,9%	16,4%
Wskaźnik rentowności brutto sprzedaży (zysk brutto / przychody ze sprzedaży) x 100	7,1%	12,2%
Wskaźnik rentowności netto sprzedaży (zysk netto / przychody ze sprzedaży) x 100	5,7%	9,7%
Wskaźnik rentowności aktywów ROA (zysk netto / aktywa) x 100	4,8%	6,7%
Wskaźnik rentowności kapitału własnego ROE (zysk netto / kapitały własne)	11,9%	16,1%
Wskaźnik ogólnego zadłużenia (zobowiązania i rezerwy na zobowiązania / pasywa) x 100	59,6%	58,2%
Wskaźnik bieżącej płynności (majątek obrotowy / zobowiązania krótkoterminowe)	1,2	1,3

Spółka nie korzystała z instrumentów pochodnych zabezpieczających ryzyko zmiany kursu walut z uwagi na niewielki udział przychodów eksportowych w całości przychodów.

22. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy 2010 i osiągnięte przez niego zyski i poniesione straty w roku obrotowym, z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik.

4 marca 2010 BUMECH S.A. dokonał transakcji sprzedaży 62 437 392 sztuk akcji Przedsiębiorstwa Elektromontażowego ELKOP S.A. za cenę przewyższającą cenę nabycia, podczas gdy w 2009 roku wyceniono akcje według wartości godziwej, za którą uznano kurs giełdowy, znacznie niższy niż cena nabycia. W związku z tym zysk brutto 2009 roku obciążony został kwotą 376 tys. zł, natomiast na transakcji sprzedaży pakietu akcji wygenerowano zysk brutto ze zbycia inwestycji w kwocie 446 tys. zł.

W związku z zakończeniem długoterminowej umowy najmu nieruchomości, Emitent był zobowiązany zapłacić Wynajmującemu w ratach do końca 2010 roku 530 992,80 zł (pięćset trzydzieści tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt dwa złote, 80/100) brutto, co w konsekwencji obciążało wynik finansowy za 2010 rok.

Dnia 09.12.2010 roku BUMECH S.A. otrzymał od Syndyka Masy Upadłości Grupy Budownictwa Górniczego „GBG” Sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej zawiadomienie o ogłoszeniu upadłości tej spółki, dla której to Emitent wykonywał usługi. Fakt ten spowodował, iż wynik finansowy netto Spółki 2010 roku uległ zmniejszeniu o 779 990,00 zł.

23. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok

Emitent nie publikował prognoz wyników finansowych na rok 2010.

24. Ocena, wraz z jej uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie emitent podjął lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom

Stan zobowiązań kredytowych Spółki na dzień 31.12.2010 r. wynosił 5 975 tys. zł., natomiast stan środków pieniężnych na dzień 31.12.2010 r. - 1 125 tys. zł.

Współpraca Spółki z instytucjami finansującymi przebiegała prawidłowo. Z podjętych zobowiązań wobec wskazanych instytucji BUMECH S.A. wywiązywał się terminowo - zarówno w zakresie spłaty zadłużenia kredytowego jak i odsetek oraz prowizji. Warunki kosztowe uzyskiwanych kredytów i gwarancji były wynikiem indywidualnych negocjacji zmierzających do możliwie najniższych obciążeń finansowych.

Spółka terminowo wywiązywała się ze zobowiązań wobec swoich pracowników i sukcesywnie spłacała raty leasingowe.

Wg stanu na 31.12.2010 roku w Spółce nie występowały przeterminowane zobowiązania publiczno-prawne.

W roku 2010 Spółka przeprowadziła również emisje akcji serii C i D, w wyniku których uzyskała kwotę 10 452 000,00 zł brutto. Pozyskane środki zostały przeznaczone na bieżącą działalność Spółki.

Intensywnie prowadzona była windykacja należności przeterminowanych, na bieżąco monitorowano i w miarę możliwości odzyskiwano płatności kontraktowe.

Występujące nadwyżki środków pieniężnych lokowane były w bankach (lokaty typu overnight).

Dobry standing finansowy Spółki pozwala Emitentowi korzystać z finansowania zewnętrznego.

W trakcie roku 2010 Spółka wyemitowała obligacje serii G, H, I, J, K na łączną kwotę 17 700 000,00 zł

Ze względu na spowolnienie gospodarcze objawiające się m.in. zwiększonym ryzykiem braku płatności ze strony kontrahentów Spółka w roku 2011 przewiduje nadal wzmoczoną dyscyplinę finansową oraz optymalizację kosztów.

25. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności.

BUMECH S.A. planuje przede wszystkim sfinansować nakłady na produkcję, odbudowę i modernizację kolejnych kombajnów chodnikowych; modernizację zakupionych nieruchomości oraz doposażenie parku maszynowego w wyspecjalizowane maszyny i urządzenia.

Dodatkowo Emitent kontynuuje rozpoczętą inwestycję związaną z wykonaniem nowoczesnego stanowiska umożliwiającego obłożenie korpusu wrębniaka kombajnu chodnikowego uchwytami nożowymi, na którą częściowo zostało mu przyznane dofinansowanie Unijne.

Planowane na 2011 rok inwestycje Emitent zamierza sfinansować częściowo środkami własnymi, kredytem, leasingiem oraz emisją akcji i obligacji.

26. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w roku obrotowym 2010 umowach dotyczących kredytów i pożyczek, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności

Dnia 04.02.2010 r. Emitent zawarł z Bankiem Spółdzielczym w Żorach umowę o kredyt obrotowy na kwotę 500 000,00 zł z przeznaczeniem na wydatki związane z bieżącą działalnością Spółki na okres

do 02.04.2010 roku. Kredyt był oprocentowany według zmiennej stopy procentowej, która w dniu zawarcia umowy wynosiła 13,60 % w stosunku rocznym i został spłacony 01.04.2010 roku.

Dnia 16.02.2010 r. Emitent zawarł z Bankiem Spółdzielczym w Żorach umowę o kredyt inwestycyjny na kwotę 650 000,00 zł z przeznaczeniem na wydatki związane ze sfinansowaniem zaliczki na zakup kombajnów chodnikowych oraz części zamiennych do nich na okres od 16.02.2010 do 13.08.2010 roku. Kredyt był oprocentowany według zmiennej stopy procentowej, która w dniu zawarcia umowy wynosiła 13,60 % w stosunku rocznym i został spłacony 09.08.2010 roku.

Dnia 06.05.2010 r. Emitent zawarł z Deutsche Bank PBC S.A. z siedzibą w Warszawie umowę o kredyt inwestycyjny na zakup nieruchomości na kwotę 5 200 000,00 zł na okres do 30.04.2020 r. Kredyt jest oprocentowany według zmiennej stopy procentowej określonej jako suma stawki WIBOR 1M oraz marży podstawowej Banku w wysokości 2,3% w stosunku rocznym. Szczegółowy opis umowy kredytowej zawiera raport bieżący nr 41/2010 z dnia 11.05.2010 roku oraz 43/2010 z dnia 20.05.2010 roku.

Dnia 06.05.2010 r. Emitent zawarł z Deutsche Bank PBC S.A. z siedzibą w Warszawie kredyt w rachunku bieżącym w wysokości 1 850 000,00 zł na okres do 12.05.2011 roku. Kredyt jest oprocentowany według zmiennej stopy procentowej określonej jako suma stawki WIBOR 1M oraz marży podstawowej banku w wysokości 2,25% w stosunku rocznym.

Dnia 09.07.2010 r. Emitent zawarł z Bankiem Spółdzielczym w Żorach umowę o kredyt obrotowy na kwotę 400 000,00 zł z przeznaczeniem na bieżącą działalność spółki na okres od 09.07.2010 do 31.08.2010 roku. Kredyt był oprocentowany według zmiennej stopy procentowej, która w dniu zawarcia umowy wynosiła 13,60 % w stosunku rocznym i został spłacony 30.08.2010 roku

W roku obrotowym 2010 nie miało miejsca wypowiedzenie jakiegokolwiek umowy kredytowej.

27. Informacje o udzielonych w danym roku obrotowym pożyczkach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek udzielonych jednostkom powiązanim emitenta, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności

BUMECH S.A. w okresie objętym niniejszym sprawozdaniem nie udzielał żadnych pożyczek.

28. Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanim emitenta

Emitentowi w 2010 roku udzielono gwarancji ubezpieczeniowych: należytego wykonania umowy i zapłaty wadium, co przedstawia poniższa tabela:

Rodzaj	Kwota gwarancji	Przetarg	Od	Do	Gwarant	Beneficjent
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	45 000,00 zł	naprawy bieżące podzespołów spagoladowarek i wozów oponowych eksploatowanych w kopalniach KHW SA - część 2 - naprawy bieżące podzespołów spagoladowarek EIMCO 612C-VATGT	05.03.2010	04.11.2010	HESTIA	KHW S.A.
gwarancja ubezpieczeniowa należytego wykonania umowy	79 531,51 zł	wykonanie 467 mb wyrobisk chodnikowych za pomocą kombajnu chodnikowego typu AM-50 w partii południowej pokładu 510/III warstwa dla KHW SA KWK Wieczorek	19.02.2010	18.08.2010	HESTIA	KHW KWK „Wieczorek”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	60 000,00 zł	wykonanie robót związanych z wydrążeniem 620 m pochylnej wentylacyjnej ściany 23-C3 w pokł. 502/1 w JSW SA KWK Jas-Mos	30.03.2010	28.05.2010	HESTIA	JSW S.A.

gwarancja ubezpieczeniowa wadium	300 000,00 zł	drażenie wyrobisk chodnikowych dla udostępnienia pokładu 118 w Południowym Koncernie Węglowym S.A. - Zakład Górniczy Sobieski w Jaworznie	31.03.2010	31.05.2010	HESTIA	KHW S.A.
gwarancja ubezpieczeniowa należytego wykonania umowy	52 616,00 zł	wykonanie wzmocnienia obudowy rury szybowej w rejonie wlotu przecinki 38 do szybu III w kompanii Węglowej SA oddział KWK "Knurów-Szczygłowice"	15.04.2010	31.01.2011	HESTIA	KW S.A. KWK Knurów-Szczygłowice
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	15 000,00 zł	wykonanie remontu podzespołów kombajnu chodnikowego typu AM 75EX-S dla KWK „Budryk”	06.05.2010	08.08.2010	HESTIA	JSW KWK „Budryk”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	300 000,00 zł	najem kombajnów chodnikowych dla Zakładów Górniczych Południowego Koncernu Węglowego SA	28.05.2010	26.07.2010	HESTIA	Południowy Koncern Węglowy S.A.
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	15 000,00 zł	najem kombajnu chodnikowego typu AM-50 z- w dla JSW SA KWK "Krupiński"	01.06.2010	03.09.2010	HESTIA	JSW S.A.KWK „Krupiński”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	15 000,00 zł	najem kombajnu chodnikowego typu AM-50 z- w dla JSW SA KWK "Krupiński"	08.06.2010	12.09.2010	HESTIA	JSW S.A. KWK „Krupiński”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	15 000,00 zł	remont dwóch kompletów wrębników do kombajnu chodnikowego AM 75 dla JSW SA KWK "Jas-Mos"	31.05.2010	02.09.2010	HESTIA	JSW S.A. KWK „Jas-„Mos”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	10 000,00 zł	remont dwóch sztuk przekładni podajnika do kombajnu chodnikowego AM 75 dla JSW SA KWK "Jas-Mos"	31.05.2010	02.09.2010	HESTIA	JSW S.A. KWK „Jas-Mos”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	300 000,00 zł	dostawa fabrycznie nowych części zamiennych do kombajnów chodnikowych typu AM 75 i MR 340X-EX-S pracujących w podziemnych zakładach górniczych wydobywających węgiel kamienny w pomieszczeniach zagrożonych wybuchem metanu i pyłu węglowego	08.06.2010	10.08.2010	HESTIA	Lubelski Węgiel "Bogdanka" SA
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	10 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego dla KW SA Oddział KWK "Ziemowit"	22.06.2010	24.09.2010	HESTIA	KW S.A.KWK „Ziemowit”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	15 000,00 zł	najem kombajnu chodnikowego dla KWK "Krupiński" w okresie do 3 lat	15.06.2010	17.09.2010	HESTIA	JSW S.A.KWK „Krupiński”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	40 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego do drażenia wyrobisk korytarzowych o dowolnym kształcie w partii K-3 pokład 362/1 dla JSW SA KWK "Pniówek"	30.06.2010	04.10.2010	HESTIA	JSW S.A.KWK „Pniówek”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	25 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego dla JSW SA KWK "Jas-Mos"	07.07.2010	09.10.2010	HESTIA	JSW S.A. KWK „Jas-Mos”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	14 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego dla JSW SA KWK "Budryk"	07.07.2010	09.10.2010	HESTIA	JSW S.A. KWK „Budryk”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	10 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego dla KW SA Oddział KWK "Ziemowit"	17.07.2010	21.10.2010	HESTIA	KW SA KWK „Ziemowit”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	10 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego dla KW SA Oddział KWK "Bolesław-Śmiały"	19.07.2010	21.10.2010	HESTIA	KW SA KWK „Bolesław – Śmiały”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	100 000,00 zł	modernizacja kombajnu AM 75 wraz z doposażeniem w dodatkowy osprzęt dla KWK "Mysłowice-Wesoła" - ruch Wesoła	16.09.2010	16.11.2010	HESTIA	KHW SA KWK „Mysłowice – Wesoła”

gwarancja ubezpieczeniowa wadium	50 000,00 zł	Remont kombajnu chodnikowego typu AM 75Ex-S o nr fab. 178 i inwentarzowym 8399 dla JSW S.A. KWK „ZOFIÓWKA”	06.09.2010	04.11.2010	HESTIA	JSW S.A KWK „Zofiówka”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	10 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego do wykonywania robót udostępniających w pokładzie 325 i 324/3 dla KW SA O/KWK „Bolesław-Śmiały”	11.08.2010	14.11.2010	HESTIA	KW SA KWK „Bolesław-Śmiały”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	10 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego do wykonywania robót udostępniających w pokładzie 325 dla KW SA O/KWK „Bolesław-Śmiały”	11.08.2010	14.11.2010	HESTIA	KW SA KWK „Bolesław-Śmiały”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	10 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego do wykonywania robót udostępniających w pokładzie 209 dla KW SA O/KWK „Piast”	10.08.2010	12.11.2010	HESTIA	KW SA KWK „Piast”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	10 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego do wykonywania robót udostępniających w pokładzie 209 dla KW SA O/KWK „Ziemowit”	10.08.2010	12.11.2010	HESTIA	KW SA KWK „Ziemowit”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	10 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego do wykonywania robót udostępniających w pokładzie 209 dla KW SA O/KWK „Ziemowit”	10.08.2010	12.11.2010	HESTIA	KW SA KWK „Ziemowit”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	10 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego do wykonywania robót udostępniających w pokładzie 308 dla KW SA O/KWK „Ziemowit”	10.08.2010	12.11.2010	HESTIA	KW SA KWK „Ziemowit”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	10 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego do wykonywania robót udostępniających w pokładzie 501/3 dla KW SA O/KWK „Jankowice”	04.08.2010	06.11.2010	HESTIA	KW SA KWK „Jankowice”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	10 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego do wykonywania robót udostępniających partii XVI w pokładzie 211 dla KW SA KWK „Piast”	10.08.2010	12.11.2010	HESTIA	KW SA KWK „Piast”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	10 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego do wykonywania robót udostępniających partii XIV w pokładzie 209 dla KW SA KWK „Piast”	10.08.2010	12.11.2010	HESTIA	KW SA KWK „Piast”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	25 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego dla JSW SA KWK „Jas-Mos”	06.09.2010	08.12.2010	HESTIA	JSW S.A. KWK „Jas-Mos”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	25 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego dla JSW SA KWK „Jas-Mos”	06.09.2010	08.12.2010	HESTIA	JSW S.A. KWK „Jas-Mos”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	7 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego dla KHW SA	15.09.2010	16.11.2010	HESTIA	KW SA KWK „Murcki-Staszic”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	99 385,00 zł	zakup, montaż, sprawdzenie i próbny rozruch kombajnu chodnikowego do drażenia chodników o profilu od 8-14m2 na potrzeby kopalni, spółki zależnej - JP Elektroprivreda BIH	11.10.2010	25.03.2011	HESTIA	KOPEX SA
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	5 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego do wykonywania robót udostępniających w partii XVI w pokładzie 209 dla KW SA KWK „Piast”	13.10.2010	15.01.2011	HESTIA	KW SA KWK „Piast”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	5 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego do wykonywania robót udostępniających w partii XVI w pokładzie 211 i 209 dla KW SA KWK „Piast”	13.10.2010	15.01.2011	HESTIA	KW SA KWK „Piast”

gwarancja ubezpieczeniowa wadium	5 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego do wykonywania robót udostępniających w partii XVI w pokładzie 206/1-2 dla KW SA KWK "Piast"	13.10.2010	25.01.2011	HESTIA	KW SA KWK „Piast”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	5 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego do wykonywania robót udostępniających w partii XVI w pokładzie 209, 206/1i 205/4 dla KW SA KWK "Piast"	13.10.2010	15.01.2011	HESTIA	KW SA KWK „Piast”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	15 000,00 zł	najem kombajnu chodnikowego dla JSW SA KWK Krupiński	15.10.2010	15.01.2011	HESTIA	JSW SA KWK „Krupiński”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	25 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego dla JSW SA KWK JAS-MOS na okres 33 miesięcy	15.10.2010	15.01.2011	HESTIA	JSW SA KWK „Jas-Mos”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	40 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego do drażenia wyrobisk korytarzowych w partii N-1 pokład 404/2 dla potrzeb JSW SA KWK PNIÓWEK w okresie 3 lat	17.11.2010	18.02.2011	HESTIA	JSW SA KWK „Pniówek”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	5 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego wraz z zabezpieczeniem pełnej obsługi serwisowej w całym okresie dzierżawy dla potrzeb KW SA oddział ZG Piekary	28.10.2010	30.01.2011	HESTIA	KW SA ZG „Piekary”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	25 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego dla potrzeb KW SA KWK Szczygłowice	15.11.2010	17.02.2011	HESTIA	KW SA KWK „Knurów – Szczygłowice”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	15 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego dla KWK Wujek	26.10.2010	28.01.2011	HESTIA	KHW SA KWK „Wujek”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	49 072,50 zł	zakup, montaż, sprawdzenie i próbny rozruch kombajnu chodnikowego do drażenia chodników o profilu od 8-14m2 na potrzeby kopalni, spółki zależnej - JP Elektroprivreda BIH	08.11.2010	12.02.2011	HESTIA	KOPEX SA
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	10 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego do drażenia wyrobisk o przekroju do 22 m2 w skałach o wytrzymałości na ściskanie do 60Mpa dla KW SA KWK Chwałowice	19.11.2010	21.02.2011	HESTIA	KW SA KWK „Chwałowice”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	15 000,00 zł	najem kombajnu chodnikowego dla JSW SA KWK Krupiński	16.12.2010	19.03.2011	HESTIA	JSW SA KWK „Krupiński”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	25 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego dla potrzeb JSW SA KWK Jas-Mos na okres 20 miesięcy (609 dni)	24.12.2010	31.03.2011	HESTIA	JSW SA „Jas-Mos”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	5 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego wraz z zabezpieczeniem pełnej obsługi gwarancyjnej i serwisowej w całym okresie dzierżawy dla potrzeb KW S.A. Oddział Piekary	07.12.2010	10.03.2011	HESTIA	KW SA Oddział „Piekary”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	500 000,00 zł	drażenie pochylni II p.501, chodnika łączącego, pochylni I zach.p. 501/510 i pochylni odwadniającej I w pokładzie 501/510 Az na poziomie 665m dla KHW SA KWK Mysłowice-Wesoła	09.12.2010	11.02.2011	HESTIA	KHW SA KWK „Mysłowice – Wesoła”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	55 000,00 zł	remont kapitalny kombajnu chodnikowego AM 75 dla JSW SA KWK Budryk	28.12.2010	04.03.2011	HESTIA	JSW SA KWK „Budryk”
gwarancja ubezpieczeniowa wadium	10 000,00 zł	dzierżawa kombajnu chodnikowego wraz z zabezpieczeniem serwisowej obsługi gwarancyjnej w całym okresie dzierżawy dla KW SA Oddział KWK Rydułtowy-Anna	30.12.2010	04.04.2011	HESTIA	KW SA KWK „Rydułtowy-Anna”

Dodatkowo Emitent wystawił Weksel in blanco na zabezpieczenie wykonania umowy o dofinansowanie przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości projektu pt. „Uruchomienie stanowiska robota przemysłowego” – kwota 525 000,00 zł”

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem Spółka nie udzieliła żadnych gwarancji i poręczeń.

29. Informacje o instrumentach finansowych w zakresie: ryzyka: zmiany cen, kredytowego, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej, na jakie narażona jest Spółka oraz przyjętych przez Spółkę celach i metodach zarządzania ryzykiem finansowym, łącznie z metodami zabezpieczenia istotnych rodzajów planowanych transakcji, dla których stosowana jest rachunkowość zabezpieczeń.

Spółka nie stosuje instrumentów określonych w art. 49 ust 2 pkt 7 Ustawy o Rachunkowości.

30. Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa emitenta

W okresie od 01.01.2010 r. do 31.12.2010 r. Spółka odnotowała widoczną dynamikę wzrostu sprzedaży. Emitent miał w tym okresie przejściowe problemy związane z płynnością finansową, jednak utrzymywał stan zadłużenia na bezpiecznym poziomie.

Aktualna kondycja Spółki pozwala przyjąć założenie, iż w niedalekiej przyszłości Emitent nie powinien mieć większych problemów z płynnością finansową, a także pozyskaniem zewnętrznych i wewnętrznych źródeł finansowania w postaci kredytów bankowych, leasingu oraz emisji obligacji i akcji. W ocenie Zarządu perspektywy roku 2011, przed którymi stoi BUMECH pozwalają z optymizmem patrzeć na sytuację finansową Spółki.

31. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem, w jakim stopniu emitenta jest na nie narażony

Emitent zidentyfikował następujące ryzyka:

• Ryzyko ograniczonej dywersyfikacji źródeł przychodów

Mimo ciągłego poszukiwania nowych odbiorców poza branżą górnictwem Emitent w sposób istotny jest uzależniony od bieżącej koniunktury w tym sektorze. Ograniczenie zamówień ze strony polskiego górnictwa węgla kamiennego może powodować trudności w szybkim znalezieniu nowego kręgu odbiorców na produkty wytwarzane przez Emitenta i wpływać na pogorszenie się jego wyników finansowych. Spółka stara się ograniczać powyższe ryzyko poprzez działania zmierzające do dywersyfikacji rynków zbytu i odbiorców. Przykładem takiego działania jest rozpoczęcie przez Emitenta działalności na nowym rynku funkcjonującym obok Katowickiego Holdingu Węglowego Spółka Akcyjna oraz Kompanii Węglowej S.A. poprzez wygranie w 2010 roku przetargów na kopalniach zrzeszonych w Jastrzębskiej Spółce Węglowej S.A. Ponadto BUMECH S.A. na przełomie 2010 i 2011 roku rozpoczął współpracę z Przedsiębiorstwem Górniczym „Silesia” Sp. z o.o. z siedzibą w Czechowicach – Dziedzicach. Jednocześnie prowadzone są intensywne działania proeksportowe, które mają stanowić szansę rozwinięcia współpracy na rynkach zagranicznych.

• Ryzyko związane z działalnością konkurencji

W związku ze zmianą właścicielską w firmie REMAG - producenta kombajnów chodnikowych można przewidywać zmianę strategii funkcjonowania Spółki na rynku.

Wzrost konkurencji może niekorzystnie wpłynąć na działalność Emitenta, jego przychody i wyniki. Aby zminimalizować to ryzyko Emitent systematycznie poszerza swoją ofertę, kładąc nacisk na jakość produktów i usług potwierdzaną przez zewnętrzne jednostki certyfikujące oraz systematycznie monitoruje rynek konkurencji.

◆ Ryzyko związane z globalnym spowolnieniem gospodarczym

Mimo zaobserwowania widocznych symptomów wychodzenia branży górniczej z kryzysu, stwierdza się w dalszym ciągu wydłużony cykl spływu należności i zatory płatnicze.

♦ **Ryzyko związane ze zbyt małą ilością środków obrotowych**

Emitent, aby nie spowolnić tempa rozwoju oraz wywiązać się z zaciągniętych zobowiązań jest zmuszony zwiększać finansowanie środkami zewnętrznymi, głównie obligacjami. W celu ograniczenia długu Spółka przeprowadziła również w 2010 roku prywatną subskrypcję akcji serii C oraz D.

32. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Spółki.

Emitent prowadzi działalność głównie usługową dla przemysłu górniczego w zakresie drażenia wyrobisk podziemnych oraz remontu maszyn. Koniunktura w górnictwie ma zatem najbardziej istotny wpływ na działalność Spółki. Utrzymanie obecnych zdolności produkcyjnych polskiego górnictwa wymaga ciągłego odnawiania, uzupełniania i remontowania parku maszynowego oraz przyspieszania prac przygotowawczych, do których należy drażenie chodników. Optymizmem napawa fakt, iż na tego typu cele spółki węglowe zaplanowały bardzo dużo wydatków do 2015 roku. Jednocześnie nie dysponują one wystarczającym zapleczem kadrowym i technicznym. Sytuacja ta powoduje duże zapotrzebowanie na usługi BUMECH S.A. Emitentowi sprzyja też lokalizacja na terenie silnie uprzemysłowionego Śląska, na którym liczba potencjalnych klientów jest duża, co wiąże się też z bliskością rynku zbytu.

W ocenie BUMECH S.A. ważnym pozostaje fakt posiadania statusu spółki publicznej. Pozwala on na wzrost wiarygodności przedsiębiorstwa w oczach potencjalnych kontrahentów. Ułatwia także dostęp do kapitału. Pozwala również na poszerzenie kontaktów biznesowych.

33. Omówienie perspektyw rozwoju działalności Spółki co najmniej do końca roku obrotowego następującego po roku obrotowym, za który sporządzono sprawozdanie finansowe zamieszczone w raporcie rocznym, z uwzględnieniem elementów strategii rynkowej przez niego wypracowanej.

Emitent poprzez prowadzenie szerokiego wachlarza działań marketingowych, skupia swoją uwagę na działalności eksportowej. W chwili obecnej są już widoczne pierwsze zwiastuny skutecznie prowadzonych tego typu działań. BUMECH S.A. upatruje perspektywę rozwoju w aspekcie wprowadzenia nowych i zmodernizowanych kombajnów chodnikowych zarówno na rynek krajowy, jak i zagraniczny.

Spółka zgodnie z planami Zarządu dotyczącymi uruchomienia działalności górniczej polegającej na samodzielnym drażeniu wyrobisk podziemnych – zakupiła w dniu 22 grudnia 2010 roku od Przedsiębiorstwa Robót Górniczych w Gliwicach S.A. 19 220 udziałów stanowiących 100% kapitału zakładowego w Przedsiębiorstwie Robót Górniczych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gliwicach. Emitent poinformował o tym fakcie w Raporcie bieżącym nr 97/2010 z dnia 22.12.2010 roku.

34. Informacje o:

a) **dacie zawarcia przez emitenta umowy, z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, o dokonanie badania lub przeglądu sprawozdania finansowego lub skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz okresie, na jaki została zawarta ta umowa,**

b) **wynagrodzeniu podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, wypłaconym lub należnym za rok obrotowy odrębnie za:**

- **badanie rocznego sprawozdania finansowego,**
- **inne usługi poświadczające, w tym przegląd sprawozdania finansowego,**
- **usługi doradztwa podatkowego,**
- **pozostałe usługi,**

c) **informacje określone w lit. b należy podać także dla poprzedniego roku obrotowego,**

Emitent dnia 12.07.2010 roku podpisał z Grupą Gumułka - Audyt Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach wpisaną na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod numerem 2944 (dalej: Grupa Gumułka) umowę, której przedmiotem jest: a) przegląd jednostkowego półrocznego sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 30 czerwca 2010 roku oraz b) badanie jednostkowego rocznego sprawozdania finansowego BUMECH S.A. za rok 2010. Wynagrodzenie określono na poziomie odpowiednio za: a) 5.100,00 zł netto, b) 10.900,00 zł netto.

Emitent dnia 30.07.2009 roku podpisał z Grupą Gumułka umowę, której przedmiotem był: a) przegląd jednostkowego półrocznego sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 30 czerwca 2009 roku oraz

b) badanie jednostkowego rocznego sprawozdania finansowego BUMECH S.A. za rok 2009. Wynagrodzenie określono na poziomie odpowiednio za: a) 4 500,00 zł netto, b) 9 000,00 zł netto.

Grupa Gumułka w latach 2009-2010 nie świadczyła dla BUMECH S.A. innych usług poświadczających, usług doradztwa podatkowego oraz pozostałych usług.

35. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego, które zawiera przynajmniej następujące informacje:

a) **wskazanie:**

- Zbioru zasad ładu korporacyjnego, któremu podlega emitent oraz miejsca, gdzie tekst zbioru zasad jest publicznie dostępny, lub
- zbioru zasad ładu korporacyjnego, na którego stosowanie emitent mógł się zdecydować dobrowolnie oraz miejsce, gdzie tekst zbioru jest publicznie dostępny, lub
- wszelkich odpowiednich informacji dotyczących stosowanych przez emitenta praktyk w zakresie ładu korporacyjnego, wykraczających poza wymogi przewidziane prawem krajowym wraz z przedstawieniem informacji o stosowanych przez niego praktykach w zakresie ładu korporacyjnego

Od dnia 1 lipca 2010 roku BUMECH S.A. podlega zbiorowi zasad ładu korporacyjnego zgromadzonych w dokumencie: „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW” (dalej: DPSN), które to są publicznie dostępne na stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie pod adresem: <http://corp-gov.gpw.pl>

b) **w zakresie w jakim emitent odstąpił od postanowień zbioru zasad ładu korporacyjnego, o którym mowa w tiret pierwsze i drugie w lit. a), wskazanie tych postanowień oraz wyjaśnienie przyczyn tego odstąpienia:**

Szanując prawo obecnych i potencjalnych Akcjonariuszy do pełnej wiedzy na temat działalności BUMECH S.A., Spółka dokłada wszelkich starań, aby w jak najszerszym zakresie stosować się do zasad ładu korporacyjnego. Tym niemniej Zarząd BUMECH S.A. informuje, iż od dnia 1 lipca 2010 roku w Spółce w sposób trwały nie były stosowane częściowo lub całkowicie następujące zasady DPSNG:

◆ **Zasada I.1**

Spółka powinna prowadzić przejrzystą i efektywną politykę informacyjną, zarówno z wykorzystaniem tradycyjnych metod, jak i z użyciem nowoczesnych technologii oraz najnowszych narzędzi komunikacji zapewniających szybkość, bezpieczeństwo oraz efektywny dostęp do informacji. (..)

Strona internetowa BUMECH S.A. zawiera większość elementów uwzględnionych w modelowym serwisie <http://naszmodel.gpw.pl>. Jej budowa pozwala analitykom i inwestorom kontakt ze Spółką na wystarczającym poziomie, jednak ze względu na wysokie koszty wdrożenia Emitent nie stosuje nowoczesnych technologii oraz najnowszych narzędzi komunikacji zapewniających szybkość, bezpieczeństwo oraz efektywny dostęp do informacji. Z podobnych względów Spółka nie zdecydowała się na chwilę obecną na transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrowanie przebieg obrad i upublicznianie go na swojej stronie internetowej.

◆ **Zasada I.5**

Spółka powinna posiadać politykę wynagrodzeń oraz zasady jej ustalania. Polityka wynagrodzeń powinna w szczególności określać formę, strukturę i poziom wynagrodzeń członków organów nadzorujących i zarządzających

BUMECH S.A. nie posiada polityki wynagrodzeń, która stanowiłaby odrębną pozycję w planie corocznego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy. Jednakże – zgodnie z Zaleceniem Komisji Europejskiej - Spółka zamieszcza w rocznym sprawozdaniu finansowym wartość wszystkich świadczeń przysługujących członkom organów Emitenta. Ponadto wszyscy członkowie Rady Nadzorczej – decyzją Walnego Zgromadzenia – otrzymują wynagrodzenia w stałej wysokości. Tylko członkowie Zarządu – na mocy uchwały Rady Nadzorczej – oprócz wynagrodzenia w stałej wysokości mogą otrzymywać premię roczną skorelowaną z wypracowanym przez Spółkę zyskiem netto. Fakty te powodują, iż według Emitenta częściowe przestrzeganie przedmiotowej zasady nie niesie negatywnych skutków dla obecnych i potencjalnych akcjonariuszy.

◆ **Zasada I.9**

GPW rekomenduje spółkom publicznym i ich akcjonariuszom, by zapewniały one zrównoważony udział kobiet i mężczyzn w wykonywaniu funkcji zarządu i nadzoru w przedsiębiorstwach, wzmacniając w ten sposób kreatywność i innowacyjność w prowadzonej przez spółki działalności gospodarczej.

Aktualny skład organów zarządzających BUMECH S.A. nie zapewnia zrównoważonego udziału kobiet i mężczyzn, jednak rola kobiet w Spółce nie jest w żaden sposób umniejszana. Należy zaznaczyć, że Emitent nie ma wpływu na stosowanie powyższej zasady, gdyż wybór członków Zarządu leży w gestii Rady Nadzorczej.

● **Zasada II.2**

Spółka zapewnia funkcjonowanie swojej strony internetowej również w języku angielskim, przynajmniej w zakresie wskazanym w części II. pkt 1.

Ze względu na koszty związane z tłumaczeniami – Zarząd zdecydował w chwili obecnej o częściowym odstąpieniu od stosowania powyższej zasady DPSN. Jednocześnie – z myślą o potencjalnych inwestorach i kontrahentach zagranicznych Spółka na swojej stronie internetowej zamieszcza przetłumaczoną na język angielski część informacji handlowych. Zarząd rozważy i nie wyklucza docelowo pełnego dostosowania do wymagań powyższej zasady DPSN.

● **Zasada III. 6**

Przynajmniej dwóch członków rady nadzorczej powinno spełniać kryteria niezależności od spółki i podmiotów pozostających w istotnym powiązaniu ze spółką. W zakresie kryteriów niezależności członków rady nadzorczej powinien być stosowany Załącznik II do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych (...)

Akcjonariusze powołują w skład Rady Nadzorczej osoby, których kompetencje i doświadczenie pozwoli na efektywną realizację czynności nadzorczych Spółki, a co za tym idzie zabezpieczą należycie interesy właścicieli przy poszanowaniu przepisów prawa. Akcjonariusze mają prawo do ustanawiania swoich przedstawicieli w Radzie Nadzorczej. Emitent nie wyklucza i wyraża nadzieję, iż w przyszłości członkowie Rady Nadzorczej będą spełniać kryteria niezależności opisane w powyższej zasadzie.

● **Zasada III. 8**

W zakresie zadań i funkcjonowania komitetów działających w radzie nadzorczej powinien być stosowany Załącznik I do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych (...).

W strukturze Rady Nadzorczej nie zostały wyodrębnione komitety, a ich rolę spełnia cała Rada Nadzorcza składająca się z minimalnej liczby członków wymaganej prawem. Rada Nadzorcza w zakresie zadań i funkcjonowania nie stosuje się do Załącznika I do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych (...).

Na dzień dzisiejszy Zarząd Emitenta nie widzi negatywnych skutków dla obecnych i potencjalnych akcjonariuszy związanych z niestosowaniem powyższych zasad DPSN. Rozważy i nie wyklucza jednak docelowo stosowania wszystkich zasad zawartych w zbiorze

c) sposób działania Walnego Zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania, w szczególności zasady wynikające z regulaminu walnego zgromadzenia, jeżeli taki regulamin został uchwalony, o ile informacje w tym zakresie nie wynikają wprost z przepisów prawa

Zwołanie i zorganizowanie Walnego Zgromadzenia odbywa się w trybie i na zasadach określonych w Kodeksie spółek handlowych i Statucie Spółki. Żądanie zwołania Walnego Zgromadzenia oraz umieszczenia określonych spraw w porządku jego obrad, zgłaszane przez uprawnione podmioty zgodnie z przepisami Kodeksu spółek handlowych należy złożyć Zarządowi Spółki na piśmie lub w postaci elektronicznej. Żądanie to powinno być uzasadnione. Projekty uchwał proponowane do przyjęcia przez Walne Zgromadzenie oraz inne istotne materiały powinny być przedstawione akcjonariuszom wraz z uzasadnieniem i opinią Rady Nadzorczej, przed Walnym Zgromadzeniem, w czasie umożliwiającym zapoznanie się z nimi i dokonanie ich oceny, z zastrzeżeniem

obowiązujących przepisów prawa. Obsługę techniczną i organizacyjną posiedzenia Walnego Zgromadzenia zapewnia Zarząd Spółki.

Walne Zgromadzenie zwołane na żądanie akcjonariusza lub akcjonariuszy reprezentujących co najmniej 1/20 (jedną dwudziestą) kapitału zakładowego powinno się odbyć w terminie wskazanym w żądaniu, a jeżeli dotrzymanie tego terminu napotyka na istotne przeszkody w najbliższym terminie, umożliwiającym rozstrzygnięcie przez zgromadzenie spraw wnoszonych pod jego obrady.

W Walnym Zgromadzeniu powinni uczestniczyć członkowie Zarządu oraz Rady Nadzorczej Spółki w składzie umożliwiającym udzielenia merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie Walnego Zgromadzenia.

Członkowie Rady Nadzorczej i Zarządu oraz zaproszeni eksperci powinni, w granicach swych kompetencji i w zakresie niezbędnym dla rozstrzygnięcia spraw omawianych przez Zgromadzenie udzielać uczestnikom Zgromadzenia wyjaśnień i informacji dotyczących Spółki. W Walnym Zgromadzeniu mogą uczestniczyć eksperci oraz goście zaproszeni przez organ zwołujący dane Walne Zgromadzenie. Akcjonariusz Spółki może żądać przesłania mu listy akcjonariuszy uprawnionych do udziału w Walnym Zgromadzeniu nieodpłatnie pocztą elektroniczną, podając własny adres mailowy, na który lista powinna być wysłana.

Akcjonariusz będący osobą fizyczną może uczestniczyć w Walnym Zgromadzeniu oraz wykonywać prawo głosu osobiście lub przez pełnomocnika. Akcjonariusz nie będący osobą fizyczną może uczestniczyć w Walnym Zgromadzeniu oraz wykonywać prawo głosu przez osobę uprawnioną do składania oświadczeń woli w jego imieniu lub przez pełnomocnika.

Pełnomocnictwo powinno być sporządzone w formie pisemnej i dołączone do protokołu Walnego Zgromadzenia lub udzielone w postaci elektronicznej.

Walne Zgromadzenie otwiera Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki lub osoba przez niego wskazana, a w przypadku nieobecności tych osób Prezes Zarządu lub osoba wskazana przez Zarząd Spółki, po czym spośród osób uprawnionych do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu, Zgromadzenie niezwłocznie przeprowadza wybór Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia stwierdza prawidłowość zwołania Walnego Zgromadzenia, informuje o ogłoszeniu dokonanym zgodnie z art. 402 - 402³ kodeksu spółek handlowych oraz stwierdza obecność notariusza sporządzającego protokół z obrad Walnego Zgromadzenia. Przewodniczący Walnego Zgromadzenia zarządza sprawdzenie listy obecności, a następnie ogłasza, ilu uczestników jest obecnych na zgromadzeniu, podając liczbę akcji i głosów reprezentowanych na Walnym Zgromadzeniu. Przewodniczący Walnego Zgromadzenia podpisuje listę obecności i zarządza wyłożenie jej do wglądu akcjonariuszy podczas obrad Walnego Zgromadzenia.

Na wniosek akcjonariuszy posiadających jedną dziesiątą część kapitału zakładowego reprezentowanego na Walnym Zgromadzeniu, sprawdzenia listy obecności dokonuje wybrana w tym celu komisja składająca się z trzech osób. Wnioskodawca ma prawo wyboru jednego członka tej komisji.

W przypadku wątpliwości, co do prawa uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu określonej osoby lub wykonywania przez nią prawa głosu, komisja, o której mowa powyżej, w drodze uchwały powziętej zwykłą większością głosów przedstawia Walnemu Zgromadzeniu swoje stanowisko w sprawie dopuszczenia danej osoby do udziału w Walnym Zgromadzeniu.

Osoba zainteresowana może odwołać się od decyzji komisji do Walnego Zgromadzenia.

Walne Zgromadzenie podejmuje decyzję o dopuszczeniu danej osoby do udziału w Walnym Zgromadzeniu w drodze uchwały, w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów oddanych.

Walne Zgromadzenie może wybrać Komisję Skrutacyjną. Po stwierdzeniu, iż Walne Zgromadzenie jest zdolne do podejmowania ważnych uchwał, Przewodniczący Walnego Zgromadzenia zarządza głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Walne Zgromadzenie może podejmować uchwały o charakterze porządkowym oraz dotyczące zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia, mimo nieumieszczenia ich w porządku obrad. Nie poddaje się pod głosowanie w tym trybie uchwał, które mogą wpływać na wykonywanie przez akcjonariuszy ich praw.

Akcjonariusz lub akcjonariusze, reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego Spółki, mają prawo przed terminem Walnego Zgromadzenia zgłaszać Spółce na piśmie lub przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad Walnego Zgromadzenia lub spraw, które mają zostać wprowadzone do porządku obrad. Spółka niezwłocznie ogłasza na stronie internetowej projekty uchwał. Akcjonariusze podczas obrad Walnego Zgromadzenia mają prawo do zgłaszania projektów uchwał dotyczących spraw wprowadzonych do porządku obrad Walnego Zgromadzenia.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia kieruje obradami Walnego Zgromadzenia i zapewnia sprawny jego przebieg oraz poszanowanie praw i interesów wszystkich akcjonariuszy. Przewodniczący Walnego Zgromadzenia

powinien w szczególności przeciwdziałać nadużywaniu uprawnień przez uczestników Walnego Zgromadzenia oraz zapewniać respektowanie praw akcjonariuszy mniejszościowych. Przewodniczący Walnego Zgromadzenia nie powinien bez ważnych powodów składać rezygnacji ze swojej funkcji. Przewodniczący Walnego Zgromadzenia udziela głosu uczestnikom obrad oraz członkom Zarządu, Rady Nadzorczej, biegłym rewidentom i innym zaproszonym osobom.

Po wyczerpaniu listy mówców Przewodniczący Walnego Zgromadzenia zarządza głosowanie przedstawiając projekt uchwały lub wniosku poddawanego pod głosowanie. Uczestnikom Walnego Zgromadzenia przysługuje sprzeciw wobec decyzji Przewodniczącego.

Walne Zgromadzenie może zarządzać przerwę w obradach większością dwóch trzecich głosów, przy czym łącznie przerwy nie mogą trwać dłużej niż trzydzieści dni.

Akcjonariusz może głosować odmiennie z każdej z posiadanych akcji. Przewodniczący Walnego Zgromadzenia zarządza tajne głosowanie przy wyborach oraz nad wnioskami o odwołanie członków organów Spółki lub likwidatorów, o pociągnięcie ich do odpowiedzialności, jak również w sprawach osobowych. Poza tym Przewodniczący Walnego Zgromadzenia zarządza tajne głosowanie na żądanie choćby jednego z akcjonariuszy obecnych lub reprezentowanych na Walnym Zgromadzeniu. Walne Zgromadzenie może podjąć uchwałę o uchyleniu tajności głosowania w sprawach dotyczących wyboru Komisji Skrutacyjnej. W tym celu, przed podjęciem uchwały w sprawie wyboru Komisji Skrutacyjnej, Walne Zgromadzenie każdorazowo podejmie uchwałę w sprawie uchylenia tajności głosowania nad uchwałą w sprawie wyboru Komisji Skrutacyjnej. Uchwały o istotnej zmianie przedmiotu działalności Spółki zapadają w głosowaniu jawnym imiennym.

Zgłaszającym sprzeciw wobec uchwały zapewnia się możliwość zwięzłego uzasadnienia sprzeciwu.

Na wniosek akcjonariusza lub akcjonariuszy reprezentujących co najmniej jedną piątą kapitału zakładowego, wybór Rady Nadzorczej może być dokonany w drodze głosowania oddzielnymi grupami.

Walne Zgromadzenie ustalając wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej, określa je w godziwej wysokości, z zastrzeżeniem, iż nie powinno ono stanowić istotnej pozycji kosztów działalności Spółki ani wpływać w znaczący sposób na wynik finansowy Spółki.

Podczas obrad Walnego Zgromadzenia Zarząd udziela akcjonariuszowi na jego żądanie informacji dotyczących Spółki, jeżeli jest to uzasadnione dla oceny sprawy objętej porządkiem obrad.

Walne Zgromadzenie, w drodze uchwały podjętej bezwzględną większością głosów, podejmuje decyzję o ewentualnej obecności na posiedzeniu dziennikarzy, nagrywaniu przez nich obrad bądź dokonywaniu zdjęć lub filmowaniu.

Odwołanie Walnego Zgromadzenia, w którego porządku obrad na wniosek uprawnionych podmiotów umieszczono określone sprawy lub które zwołane zostało na taki wniosek, możliwe jest tylko za zgodą wnioskodawców. W innych przypadkach Walne Zgromadzenie może być odwołane, jeżeli jego odbycie napotyka na nadzwyczajne przeszkody (siła wyższa) lub jest oczywiście bezprzedmiotowe.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia stwierdzając wyczerpanie porządku obrad zamyka obrady Walnego Zgromadzenia. Wszelkie sprawy dotyczące przebiegu obrad Walnego Zgromadzenia a nie uregulowane niniejszym Regulaminem, rozstrzygają uczestnicy Walnego Zgromadzenia w drodze głosowania. Wszelkie zmiany Regulaminu wymagają dla swojej ważności uchwały Walnego Zgromadzenia. Zmiany w Regulaminie obowiązują najwcześniej od następnego Walnego Zgromadzenia, odbywającego się po Walnym Zgromadzeniu, na którym podjęto uchwałę o zmianie Regulaminu.

Uchwały Walnego Zgromadzenia, poza sprawami wymienionym w Kodeksie Spółek Handlowych, wymagają:

- a/ powoływanie i odwoływanie członków Rady Nadzorczej;
- b/ ustalenie zasad wynagradzania oraz wysokości wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej;
- c/ uchwalenie Regulaminu Walnego Zgromadzenia;
- d/ zmiana Statutu Spółki, w tym zmiana przedmiotu działalności Spółki;
- e/ likwidacja Spółki, połączenie Spółki z innym podmiotem, podział Spółki, zbycie przedsiębiorstwa Spółki;
- f/ zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego.

Uchwały Walnego Zgromadzenia nie wymaga nabycie i zbycie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w tych sprawach.

d) skład osobowy i zmiany, które w nim zaszły w ciągu ostatniego roku obrotowego oraz opis działania organów zarządzających, nadzorujących lub administrujących emitenta oraz ich komitetów;

Zarząd:

W 2010 roku nie nastąpiły żadne zmiany w składzie Zarządu. Na dzień 31.12.2010 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania w skład Zarządu wchodził, Panowie:

- Zygmunt Kosmała - Prezes Zarządu oraz

- Dariusz Dźwigoł – Wiceprezes Zarządu,

którzy swoje funkcje piastują do dnia dzisiejszego.

Zarząd Spółki działa na podstawie przepisów prawa oraz postanowień wewnętrznych aktów normatywnych dostępnych na stronie internetowej Spółki. Aktualnie składa się z dwóch członków powołanych przez Radę Nadzorczą. Zarząd odbywa posiedzenia nie rzadziej niż raz na miesiąc, reprezentuje Spółkę oraz prowadzi jej sprawy za wyjątkiem spraw zastrzeżonych do kompetencji Walnego Zgromadzenia lub Rady Nadzorczej.

Do składania oświadczeń woli oraz podpisywania w imieniu Spółki uprawnionych jest dwóch członków Zarządu działających łącznie lub członek Zarządu działający łącznie z prokurentem.

Uchwały Zarządu zapadają bezwzględną większością głosów. W przypadku równości głosów decyduje głos Prezesa Zarządu. Wewnętrzny podział kompetencji pomiędzy poszczególnych członków Zarządu został dokonany stosowną uchwałą Zarządu.

Rada Nadzorcza:

W 2010 roku nie nastąpiły żadne zmiany w składzie Rady Nadzorczej. Na dzień 31.12.2010 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania w skład Rady Nadzorczej wchodził:

- Adam Konopka – Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- Mirosław Szał - Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej,
- Ewelina Kwiatkowska – Sekretarz Rady Nadzorczej,
- Robert Zguda – członek Rady Nadzorczej oraz
- Michał Szał - członek Rady Nadzorczej,

którzy swoje funkcje piastują do dnia dzisiejszego.

Rada Nadzorcza Emitenta działa na podstawie przepisów prawa oraz postanowień wewnętrznych aktów normatywnych dostępnych na stronie internetowej Spółki. Aktualnie składa się z pięciu członków powołanych na mocy uchwał Walnych Zgromadzeń Akcjonariuszy BUMECH S.A. Do zakresu działania Rady należy prowadzenie stałego nadzoru i kontroli działalności Emitenta, mając przede wszystkim na względzie interes Spółki. Sprawuje ona kontrolę nad realizacją przez Zarząd Spółki uchwał Walnych Zgromadzeń i wytycznych Rady.

Rada może w każdym czasie żądać od Zarządu i pracowników Spółki wszelkich sprawozdań i wyjaśnień, przeglądać księgi, dokumenty oraz sprawdzać stan majątkowy Spółki.

Jej posiedzenia powinny odbywać się przynajmniej 3 (trzy) razy w roku obrotowym, choć praktyka pokazuje, że było ich znacznie więcej. Posiedzenie Rady może się odbyć bez formalnego zwołania, jeśli wszyscy jej członkowie wyrażą na to zgodę najpóźniej w dniu posiedzenia i potwierdzą to pismem lub złożą podpisy na liście obecności.

Uchwały w przedmiocie nie objętym porządkiem obrad nie można podjąć, chyba że na posiedzeniu obecni są wszyscy członkowie Rady Nadzorczej i nikt z obecnych nie zgłosi w tej sprawie sprzeciwu. Uchwały mogą zostać podjęte w trybie obiegowym, z czego Rada korzystała kilkakrotnie. Uchwały Rady zapadają bezwzględną większością głosów. W przypadku równości głosów rozstrzyga głos Przewodniczącego Rady Nadzorczej. Członkowie Rady Nadzorczej korzystają z pomieszczeń biurowych, urządzeń i materiałów Spółki, w zakresie koniecznym do wykonywania czynności związanych ze sprawowaniem funkcji w Radzie Nadzorczej. Zarząd Spółki zapewnia obsługę techniczną Rady Nadzorczej, a Spółka pokrywa koszty jej działalności.

W strukturze Rady Nadzorczej nie zostały wyodrębnione komitety, a rolę Komitetu Audytu spełnia cała Rada składająca się z minimalnej liczby członków wymaganej prawem. W jej skład wchodzi członek posiadający kwalifikacje w dziedzinie rachunkowości oraz spełniający kryterium niezależności, o którym mowa w art. 86 ust 5 ustawy z dnia 7 maja 2009 r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym.

e) opis głównych cech stosowanych w przedsiębiorstwie emitenta systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych

Emitent stosuje systemy kontroli wewnętrznej w zakresie prowadzenia rachunkowości i sprawozdawczości finansowej, które zapewniają rzetelne i jasne przedstawienie jej sytuacji majątkowej i finansowej. Spółka posiada dokumentację opisującą przyjęte zasady rachunkowości, określające metody wyceny aktywów i pasywów oraz ustalenia wyniku finansowego, także sposób prowadzenia ksiąg rachunkowych i systemu ochrony danych i ich zbiorów.

Przyjęte zasady rachunkowości stosuje się w sposób ciągły, zapewniając porównywalność sprawozdań finansowych przy zastosowaniu reguły kontynuacji działalności i ostrożnej wyceny.

BUMECH S.A. prowadzi księgi rachunkowe w systemie informatycznym, który posiada zabezpieczenia hasłowe przed dostępem osób nieuprawnionych oraz funkcyjne ograniczenia dostępu. Struktura systemu zapewnia przejrzysty podział kompetencji, spójność zapisów operacji w księgach oraz kontrolę pomiędzy księgami: sprawozdawczą, główną i pomocniczymi. Wysoka elastyczność systemu pozwala na jego bieżące dostosowywanie do zmieniających się zasad rachunkowości lub innych norm prawnych.

Sprawozdanie finansowe Spółki jest poddawane badaniu przez podmiot uprawniony wybrany uchwałą Rady Nadzorczej. Jest ono również przedmiotem publikacji wymaganych przepisami prawa.

f) wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu

Kapitał zakładowy BUMECH S.A. na dzień 31.12.2010 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania wynosił 5 308 029,00 zł i dzielił się na 5 308 029,00 akcji, którym odpowiadało 5 308 029 głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta.

Wykaz Akcjonariuszy Spółki posiadających bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji (powyżej 5 % głosów na Walnym Zgromadzeniu) w dniu 31.12.2010 roku przedstawia poniższa tabela:

Akcjonariusz	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział w kapitale zakładowym (w %)	Udział głosów na WZA (w %)
Mirosław Szmal ¹	949 354	949 354	17,89	17,89
Zygmunt Kosmała ²	325 000	325 000	6,12	6,12
Adam Konopka ³	921 874	921 874	17,37	17,37
Fundusze zarządzane przez IDEA TFI S.A. ^{4*}	670 787*	670 787*	14,25*	14,25*
Fundusze zarządzane przez QUERCUS TFI S.A. ^{5*}	350 000*	350 000*	7,43*	7,43*
Wszyscy klienci Pioneer Pekao Investment Management SA ^{6*}	329 562*	329 562*	7,0*	7,00*
Klienci PZU Asset Management S.A. ^{7*}	321 503*	321 503*	6,83*	6,83*
Fundusze zarządzane przez PKO TFI S.A. ^{8*}	250 000*	250 000*	5,31*	5,31*

Fundusze zarządzane przez Union Investment TFI S.A. ⁹ */**	236 006 ^{*/**}	236 006 ^{*/**}	5,51 ^{*/**}	5,51 ^{*/**}
---	--------------------------------	--------------------------------	-----------------------------	-----------------------------

* Dnia 21.09.2010 roku w związku z wydaniem akcji serii D na podstawie art. 451 § 2 kodeksu spółek handlowych nastąpiło podwyższenie kapitału zakładowego do kwoty 5 308 029,00 zł. Emitent zwraca zatem uwagę, iż wszystkie liczby podane w tabeli z indeksem * przedstawiają stan zgodny z ostatnimi zawiadomieniami Akcjonariuszy sporządzonymi przed podwyższenia kapitału do wspomnianej wyżej kwoty.

** Dnia 20.04.2010 roku Sąd zarejestrował podwyższenie kapitału BUMECH S.A. do kwoty 4 708 029,00 zł (z 4 280 029,00 zł). Emitent zwraca zatem uwagę, iż wszystkie liczby podane w tabeli z indeksem ** przedstawiają stan zgodny z ostatnimi zawiadomieniami akcjonariuszy otrzymanymi przed rejestracją przez Sąd podwyższenia kapitału, na bazie których powstały przytoczone poniżej raporty bieżące.

¹ Zgodnie z oświadczeniem Akcjonariusza z dnia 12.11.2010 roku

² Zgodnie z oświadczeniem Akcjonariusza z dnia 12.11.2010 roku

³ Zgodnie z informacją otrzymaną od Akcjonariusza dnia 08.11.2010 roku, wedle której posiada on 213 640 akcji, a podmiot zależny - KFC FIZ AN – 708 234 akcje

⁴ Zgodnie z raportem bieżącym nr 52/2010 z dnia 15.06.2010 roku

⁵ Zgodnie z raportem bieżącym nr 48/2010 z dnia 02.06.2010 roku

⁶ Zgodnie z raportem bieżącym nr 48/2010 z dnia 02.06.2010 roku

⁷ Zgodnie z raportem bieżącym nr 55/2010 z dnia 21.06.2010 roku

⁸ Zgodnie z raportem bieżącym nr 61/2010 z dnia 22.07.2010 roku

⁹ Zgodnie z raportem bieżącym nr 20/2010 z dnia 26.03.2010 roku

Na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania liczba wszystkich akcji Spółki posiadających bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji (powyżej 5 % głosów na Walnym Zgromadzeniu) przedstawiała się następująco:

Akcjonariusz	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział w kapitale zakładowym (w %)	Udział głosów na WZA (w %)
Mirosław Szmał ¹	885 000	885 000	16,67	16,67
Zygmunt Kosmała ²	300 000	300 000	5,65	5,65
Adam Konopka ³	921 874	921 874	17,37	17,37
Fundusze zarządzane przez IDEA TFI S.A. ⁴ *	670 787*	670 787*	14,25*	14,25*
Fundusze zarządzane przez QUERCUS TFI S.A. ⁵ *	350 000*	350 000*	7,43*	7,43*
Wszyscy klienci Pioneer Pekao Investment Management SA ⁶	550 845	550 845	10,38	10,38
Klienci PZU Asset Management S.A. ⁷ *	321 503*	321 503*	6,83*	6,83*
Fundusze zarządzane przez PKO TFI S.A. ⁸ *	250 000*	250 000*	5,31*	5,31*
Fundusz zarządzany przez Millennium TFI S.A. ⁹	307 504	307 504	5,79	5,79

Dnia 21.09.2010 roku w związku z wydaniem akcji serii D na podstawie art. 451 § 2 kodeksu spółek handlowych nastąpiło podwyższenie kapitału zakładowego do kwoty 5 308 029,00 zł. Emitent zwraca zatem uwagę, iż wszystkie liczby podane w tabeli z indeksem * przedstawiają stan zgodny z ostatnimi zawiadomieniami Akcjonariuszy sporządzonymi przed podwyższeniem kapitału do wspomnianej wyżej kwoty.

¹ Zgodnie z oświadczeniem Akcjonariusza z dnia 12.11.2010 roku, raportem bieżącym nr 03/2011 z dnia 21.01.2011 roku oraz raportem bieżącym nr 7/2011 z 09.02.2011 roku. Jednocześnie zwracamy uwagę na to, iż ilość akcji podana w punkcie a) i b) w raporcie bieżącym

nr 03/2011 z dnia 21.01.2011 roku została już uwzględniona w raporcie okresowym Emitenta za III kwartał 2010 roku (w oparciu o oświadczenie Akcjonariusza z dnia 12.11.2010 roku

² Zgodnie z oświadczeniem Akcjonariusza z dnia 28.03.2011 roku

³ Zgodnie z informacją otrzymaną od Akcjonariusza dnia 20.02.2011 roku, wedle której posiada on 213 640 akcji, a podmiot zależny - KFC FIZ AN – 708 234 akcje

⁴ Zgodnie z raportem bieżącym nr 52/2010 z dnia 15.06.2010 roku

⁵ Zgodnie z raportem bieżącym nr 48/2010 z dnia 02.06.2010 roku

⁶ Zgodnie z raportem bieżącym nr 02/2011 z dnia 19.01.2011 roku. Raport nr 4/2011 z dnia 26.01.2011 roku informuje tylko i wyłącznie o zmianie ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta przez Pioneer Fundusz Inwestycyjny Otwarty

⁷ Zgodnie z raportem bieżącym nr 55/2010 z dnia 21.06.2010 roku

⁸ Zgodnie z raportem bieżącym nr 61/2010 z dnia 22.07.2010 roku

⁹ Zgodnie z raportem bieżącym nr 08/2011 z dnia 15.02.2011 roku

g) wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne, wraz z opisem tych uprawnień,

Papiery wartościowe wyemitowane przez BUMECH S.A. nie mają specjalnych uprawnień kontrolnych. Wszystkie reprezentują takie same prawa.

h) wskazanie wszelkich ograniczeń odnośnie wykonywania prawa głosu, takich jak ograniczenie wykonywania prawa głosu przez posiadaczy określonej części lub liczby głosów, ograniczenia czasowe dotyczące wykonywania prawa głosu lub zapisy, zgodnie z którymi, przy współpracy spółki, prawa kapitałowe związane z papierami wartościowymi są oddzielone od posiadania papierów wartościowych

Nie istnieją żadne ograniczenia odnośnie wykonywania prawa głosu z akcji Emitenta.

i) wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta

Spółce nie są znane żadne ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Emitenta.

j) opis zasad dotyczących powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji

Zarząd składa się z 1 (jednego) do 3 (trzech) członków powoływanych i odwoływanych przez Radę Nadzorczą. Liczbę członków Zarządu ustala Rada Nadzorcza. Kadencja członka Zarządu trwa 5 (pięć) lat. Członkowie Zarządu powoływani są na okres wspólnej kadencji. Aktualnie Zarząd składa się z dwóch członków.

Zarząd reprezentuje Spółkę oraz prowadzi jej sprawy za wyjątkiem spraw zastrzeżonych do kompetencji Walnego Zgromadzenia lub Rady Nadzorczej. Do składania oświadczeń woli oraz podpisywania w imieniu Emitenta uprawniony jest:

a/ w przypadku powołania Zarządu jednoosobowego – Prezes Zarządu samodzielnie,

b/ w przypadku powołania zarządu wieloosobowego – dwóch członków zarządu działających łącznie lub członek zarządu działający łącznie z prokurentem.

Uchwały Zarządu zapadają bezwzględną większością głosów. W przypadku równości głosów decyduje głos Prezesa Zarządu. Wewnętrzny podział kompetencji pomiędzy poszczególnych członków Zarządu jest dokonywany stosowną uchwałą Zarządu. Szczegółowy tryb działania Zarządu określa Regulamin Zarządu Spółki zatwierdzony przez Radę Nadzorczą dostępny na stronie internetowej Spółki pod adresem: www.bumech.pl.

Do obowiązków Zarządu Spółki należy w szczególności:

- zwoływanie Walnych Zgromadzeń,
- prowadzenie rachunkowości Spółki,
- przekazywanie informacji i okresowych raportów Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., Komisji Nadzoru Finansowego oraz agencjom informacyjnym,
- przedkładanie Radzie Nadzorczej sprawozdania z działalności Spółki, wniosków w sprawie podziału zysków, źródeł i sposobów pokrycia ewentualnych strat oraz wysokości odpisów na fundusze celowe,
- udzielanie i odwoływanie pełnomocnictw.

Posiedzenia Zarządu zwoływane są w miarę potrzeby w terminach ustalanych na bieżąco, jednak nie rzadziej

niż raz w miesiącu. Posiedzenia Zarządu mogą odbywać się bez oficjalnego zwołania w przypadku, gdy obecni są wszyscy członkowie Zarządu i żaden z nich nie wyraził sprzeciwu co do odbycia posiedzenia i proponowanego porządku obrad. Każdy członek Zarządu może wносить sprawy Spółki na posiedzenie Zarządu. Udział członków Zarządu w posiedzeniu jest obowiązkowy, a ich nieobecność powinna być odpowiednio usprawiedliwiona.

Zarząd Spółki uchwałą nr 16/2009 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 9 czerwca 2009 roku został upoważniony do dokonania, w okresie do dnia 9 czerwca 2012 roku, jednego albo kilku kolejnych podwyższeń kapitału zakładowego Spółki o łączną kwotę nie wyższą niż 1.000.000,00 zł (jeden milion złotych) (kapitał docelowy). Uchwały Zarządu w sprawach ustalenia ceny emisyjnej oraz wydania akcji w zamian za wkłady niepieniężne w granicach kapitału docelowego dla swej ważności wymagają zgody Rady Nadzorczej. Za zgodą Rady Nadzorczej, Zarząd jest upoważniony do pozbawienia w całości lub części prawa poboru dotyczącego każdego z podwyższeń kapitału zakładowego w granicach kapitału docelowego oraz do określenia ceny emisyjnej akcji emitowanych przez Zarząd w ramach kapitału docelowego.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie BUMECH uchwałą nr 17/2009 z dnia 9 czerwca 2009 roku upoważniło Zarząd Spółki do: a) dokonania wszelkich czynności faktycznych i prawnych związanych z dopuszczeniem i wprowadzeniem akcji emitowanych w granicach kapitału docelowego oraz praw do tych akcji do obrotu na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz b) zawarcia z Krajowym Depozytem Papierów Wartościowych S.A. umowy depozytowej, o której mowa w art. 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. Nr 183 poz. 1538 ze zm.).

Na mocy upoważnienia Walnego Zgromadzenia akcjonariuszy dnia 26 marca 2010 roku Zarząd podjął uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w drodze emisji akcji w ramach kapitału docelowego do kwoty nie wyższej niż 4.708.029,00 zł (o 428 000,00 zł). Szczegółowe dane dotyczące emisji akcji serii C zawierają raporty bieżące nr: 21/2010 z dnia 26.03.2010 roku, 27/2010 z dnia 12.04.2010 roku oraz 38/2010 z dnia 06.05.2010 roku.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Uchwałą nr 24/2010 z dnia 26 maja 2010 roku w sprawie warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego w drodze emisji akcji serii D i emisji warrantów subskrypcyjnych serii A z pozbawieniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy, w sprawie zmiany Statutu Spółki oraz w sprawie ubiegania się o dopuszczenie akcji serii D do obrotu na rynku regulowanym i ich dematerializacji zmienioną uchwałą nr 8/2010 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 04 sierpnia 2010 r. dalej zwanymi Uchwałą postanowiło podwyższyć warunkowo kapitał zakładowy BUMECH S.A., określając wartość nominalną warunkowego podwyższenia na kwotę nie wyższą niż 600.000,00 zł (sześćset tysięcy złotych) w drodze emisji nie więcej niż 600.000 (sześćset tysięcy) nowych akcji na okaziciela serii D o wartości nominalnej 1,00 zł wydawanych w zamian za wkłady pieniężne posiadaczom warrantów subskrypcyjnych serii A w terminie do 31 grudnia 2011 roku. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółki do podjęcia wszelkich działań w związku z emisją i wydaniem warrantów. Ponadto na mocy Uchwały Zarząd Emitenta - za zgodą Rady Nadzorczej - został upoważniony do oznaczenia ceny emisyjnej Akcji Serii D w odniesieniu do poszczególnych wkładów. Zarząd BUMECH S.A. był również upoważniony i zobowiązany do podjęcia wszystkich czynności niezbędnych w celu realizacji niniejszej Uchwały, w tym do złożenia odpowiednich wniosków lub zawiadomień do Komisji Nadzoru Finansowego, ubiegania się o dopuszczenie Akcji Serii D do obrotu na rynku regulowanym, rejestracji Akcji Serii D w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych S.A. oraz złożenia wniosku o wprowadzenie Akcji Serii D do obrotu na rynku regulowanym GPW.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie upoważniło także Zarząd Spółki do podjęcia wszelkich działań związanych z emisją Akcji Serii D na rzecz posiadaczy warrantów, w szczególności do zawarcia, o ile okaże się to konieczne, umowy z wybraną instytucją finansową, na podstawie której ta instytucja będzie wykonywać wybrane czynności związane z emisją i rejestracją Akcji Serii D w KDPW oraz ich dopuszczeniem i wprowadzeniem do obrotu na GPW.

Zarząd BUMECH S.A. dnia 13 września 2010 roku, zgodnie z postanowieniami Uchwały podjął uchwałę w sprawie ustalenia ceny emisyjnej akcji serii D wydawanych w zamian za wkłady pieniężne posiadaczom warrantów subskrypcyjnych serii A na 11 (jedenaście) złotych za każdą akcję. Cena emisyjna akcji serii D została uprzednio zaakceptowana przez Radę Nadzorczą Spółki.

Szczegółowe dane dotyczące emisji akcji serii D zawierają raporty bieżące nr: 76/2010 z dnia 14.09.2010 roku, 77/2010 z 16.09.2010 roku, 82/2010 z 22.09.2010 roku, 87/2010 z dnia 04.10.2010 roku, 88/2010 z dnia 06.10.2010 roku, 89/2010 z 13.10.2010 roku oraz 90/2010 z 15.10.2010 roku.

Zarząd nie posiada uprawnień do podejmowania decyzji o wykupie akcji poza przypadkami wynikającymi z przepisów kodeksu spółek handlowych.

k) opis zasad zmiany statutu lub umowy spółki emitenta

Na mocy § 27 Statutu Spółki do zmiany Statutu Spółki niezbędne jest zwołanie Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy, które dla swej ważności podejmuje uchwałę zapadającą większością $\frac{3}{4}$ głosów.

35. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, z uwzględnieniem informacji w zakresie:

postępowania dotyczącego zobowiązań albo wierzytelności emitenta lub jednostki od niego zależnej, których wartość stanowi co najmniej 10 % kapitałów własnych emitenta, z określeniem: przedmiotu postępowania, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania, stron wszczętego postępowania oraz stanowiska emitenta, dwu lub więcej postępowań dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności, których łączna wartość stanowi odpowiednio co najmniej 10 % kapitałów własnych emitenta, z określeniem łącznej wartości postępowań odrębnie w grupie zobowiązań oraz wierzytelności wraz ze stanowiskiem emitenta w tej sprawie oraz, w odniesieniu do największych postępowań w grupie zobowiązań i grupie wierzytelności - ze wskazaniem ich przedmiotu, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania oraz stron wszczętego postępowania.

Nie toczą się żadne postępowania dotyczące zobowiązań albo wierzytelności emitenta lub jednostki od niego zależnej przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, których łączna wartość stanowi odpowiednio co najmniej 10 % kapitałów własnych emitenta.